

*Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:	Pareiškėjas
Prašomas įregistruoti ženklas	Žodinis prekių ženklas „Online Bus“ 35 klasės paslaugoms (intralia ekonominės statistinės informacijos parengimas, rinkodara, rinkotyra ir rinkos nagrinėjimas, verslo konsultacijos ir organizacinės konsultacijos)
Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savi-ninkas	BUS-Betreuungs- und Unternehmensberatungs-GmbH
Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese	Vokietijoje įregistruotas figūrinis (grafinis) prekių ženklas „BUS“ 35, 40, 41 ir 42 klasių paslaugoms (inter alia verslo konsultacijos, ypač organizacinės konsultacijos ir vadybos konsultacijos)
Protestų skyriaus spren-dimas:	Atsisakyti registruoti prekių ženklą
Apeliacinės tarybos sprendimas:	Atmesti skundą
Teisiniai pagrindai:	— trečioji šalis neįrodė įregistruoto prekių ženklo naudojimo, todėl protestas atmes-tinas pagal Reglamento (EB) Nr. 40/94 43 straipsnio 2 dalies 2 sakinį; — kadangi nagrinėjami prekių ženklai vizualiai nėra panašūs, nėra suklaudinimo galimybės Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto prasme.

**Domäne Vorderriss, Rasso Freiherr von Cramer-Klett ir Rechtlerverband Pfronten 2004 m. balandžio 8 d. pareikš-tas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai**

(Byla T-136/04)

(2004/C 190/28)

(Bylos kalba: vokiečių)

2004 m. balandžio 8 d. Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme buvo pareikštas, Domäne Vorderriss, Lengriesas (Vokie-

tija), Rasso Freiherr von Cramer-Klett, gyvenančio Aschau im Chiemgau (Vokietija) ir Rechtlerverband Pfronten, įsteigtos Pfrontene (Vokietija), atstovaujamo advokato Th. Schönfeld, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Pareiškėjai Pirmosios instancijos teismo prašo:

- panaikinti 2003 m. gruodžio 22 d. Komisijos sprendimą, patvirtinantį Bendrijos svarbos teritorijų Alpių biogeografiniame regione sąrašą pagal Tarybos direktyvą 92/43/EEB <sup>(1)</sup>;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

*Teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Ieškovai yra miško sklypų, kuriuose vienam iš jų priklausanti įmonė vykdo ūkinę veiklą ir kurie ginčijamu sprendimu buvo paskelbti Alpių biogeografinio regiono Bendrijos svarbos teritorijomis (BST), savininkai.

Ieškovai teigia, kad ginčijamas sprendimas riboja jų pagrindines teises, kurias užtikrina bendrieji Bendrijos teisės principai. Šis teisių apribojimas yra neteisėtas dėl procedūrinių pažeidimų, kadangi priimant Komisijos sprendimą (ir įgyvendinant Direktyvą 92/43/EEB <sup>(2)</sup>) nebuvo užtikrinta suinteresuotų žemės sklypų savininkų dalyvavimo teisė.

Be to, ieškovai argumentuoja, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia jų nuosavybės teisę ir materialiosios teisės požiūriu, kadangi nustatant BST ribas niekaip nebuvo atsižvelgta į ieškovų (ir kitų suinteresuotų asmenų) privačios nuosavybės teisę ir todėl nebuvo suderinti numatomo BST steigimo tikslai ir jiems prieštaraujantys ieškovų privatus interesai. Ginčijamas sprendimas taip pat prieštarauja pačiai Direktyvai 92/43/EEB, nes nėra išspręstas priklausiančios finansinės kompensacijos klausimas.

Be anksčiau paminėto ieškovai teigia, kad ginčijamas spren-dimas nėra proporcingas, nes jis pats savaime nėra tinkamas sukurti vieningą Europos ekologinį tinklą ir todėl tik vienam biogeografiniam regionui patvirtintas „atskiras sąrašas“ nėra tinkamas direktyvoje numatytiems apsaugos tikslams pasiekti. Be to, ginčijamas sprendimas taip pat nėra tinkamas, kadangi nebuvo atliktas būtinas suderinimas visai Bendrijos teritorijai.

<sup>(1)</sup> OL L 14, 2004 1 21, p. 21

<sup>(2)</sup> 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos direktyva 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos (OL L 206, p. 7).