

Is de Raad van mening dat het beginsel van democratische controle in het geval van Spanje daadwerkelijk ten uitvoer is gelegd?

Is de Raad voornemens in de nieuwe, nog op te stellen teksten een rechtsmiddel op te nemen voor degenen die op de zwarte lijst van de Europese Unie staan?

Antwoord

(13 mei 2003)

De Raad kan geen standpunt innemen ten aanzien van individuele strafzaken noch van de handhaving van de openbare orde in de lidstaten.

Wat de laatste vraag van het geachte parlementslid betreft verzoekt de Raad het geachte lid van het Europees Parlement nota te nemen van het feit dat de Raad zijn goedkeuring heeft gehecht aan „Besluit 2003/48/JBZ van de Raad van 19 december 2002 betreffende de toepassing van specifieke maatregelen op het gebied van politie en justitie samenwerking ter bestrijding van het terrorisme, overeenkomstig artikel 4 van Gemeenschappelijk Standpunt 2001/931/GBVB” dat in Publicatieblad Nr. L 16 van 22 januari 2003, op blz. 68 is bekendgemaakt.

(2003/C 222 E/254)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0666/03 van Jan Dhaene (Verts/ALE) aan de Commissie

(6 maart 2003)

Betreft: Uitrusting van voertuigen met knipperende mistachterlamp (ARFF)

Reeds in 1991 en 1992 stond de „automatic rear fog flashlight” (ARFF) op de agenda van de GRE en is dus besproken door de verlichtingspecialisten.

Praktijkonderzoek in het mistlaboratorium van de Franse overheid in Clermont-Ferrand, dat mede gefinancierd werd door de Europese Commissie, leverde de bevestiging op dat alle internationale testpersonen, na een serie geheel zelfstandig uitgevoerde testen van de mogelijke combinaties uit de bestaande goedgekeurde Europese achterlichtconfiguraties, aangaven dat de knipperende mistachterlamp steeds het beste te detecteren was en als beste extra alarmsignaal aangewezen werd. De advocaat-generaal van het Hof te Amsterdam besliste reeds in 1994 dat een knipperende mistachterlamp niet verboden was.

De „High Level Group” voor verkeersveiligheid van de Europese Commissie zag in 1999 geen bezwaar voor het internationale verkeer, onder verwijzing naar de Conventie van Wenen, waarin vermeld staat dat met lampen die ervoor geschikt zijn knippersignalen gegeven mogen worden zolang het gevaar duurt. Men mag dus met extra signalen ernstige ongelukken voorkomen.

1. Is het de Commissie bekend dat de ARFF het enige systeem is dat aan alle eisen van het Bundesanstalt für Strassenwesen (BRD) voldoet?
2. Is het de Commissie bekend dat meergefasenverlichting reeds vroeger is ingevoerd, maar dat men er gezien de zeer beperkte verbetering weer mee gestopt is?
3. Is het de Commissie bekend dat alle typen en soorten voertuigen bij ernstige ongelukken betrokken kunnen raken, en dat derhalve alle typen voertuigen een eenduidig, direct duidelijk herkenbaar extra signaal moeten kunnen toepassen om zeer ernstige ongelukken te voorkomen?
4. Is het de Commissie bekend dat met de ARFF van de tweede generatie alle tekorten en/of irritaties in de achterlichtconfiguraties in één keer opgelost kunnen worden?

Antwoord van de heer Liikanen namens de Commissie*(3 april 2003)*

Ieder voertuig kan bij een ernstig ongeluk betrokken raken. Daarom heeft de Commissie een doorlopend werkprogramma voor de harmonisatie en verbetering van de voertuigveiligheidsvoorschriften door middel van de typegoedkeuringsprocedure. Aan een bepaalde reeks voorschriften moeten alle voertuigen voldoen en als er bij een bepaald soort voertuig sprake is van een bijzonder risico, worden aanvullende voorschriften vastgesteld. Zo moeten lange voertuigen zijmarkeringsverlichting hebben.

De Europese voorschriften voor de installatie van verlichtings- en lichtsignaalvoorzieningen voor motorvoertuigen zijn opgenomen in Richtlijn 76/756/EEG van de Raad van 27 juli 1976 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende de installatie van verlichtings- en lichtsignaalinrichtingen van motorvoertuigen en aanhangwagens daarvan⁽¹⁾, als gewijzigd, waarin naar reglement 48 van de VN/ECE (Economische Commissie voor Europa van de Verenigde Naties) wordt verwezen wat de technische voorschriften betreft.

Personenwagens moeten voldoen aan Richtlijn 76/756/EEG van de Raad als zij voor het eerst in de handel worden gebracht. Op andere soorten motorvoertuigen en op tweedehands voertuigen mogen de lidstaten echter hun eigen regels toepassen. Als deze voertuigen aan deze eisen voldoen, houdt dit evenwel niet automatisch in dat ze in het internationale verkeer gebruikt mogen worden. De Commissie is niet op de hoogte van de eisen van de Duitse Bundesanstalt für Straßenwesen en kan derhalve geen uitspraak doen over de vraag of het ARFF (Automatic Rear Fog Flashlight) het enige systeem is dat aan de desbetreffende eisen voldoet.

Een VN/ECE-werkgroep van deskundigen, waarvan de Commissie en de lidstaten de vergaderingen bijwonen, komt twee keer per jaar bijeen om voorstellen tot wijziging van de voorschriften voor verlichtings- en lichtsignaalvoorzieningen van voertuigen te bespreken. Als lid van deze werkgroep van deskundigen volgt de Commissie alle besprekingen en evalueert zij regelmatig hun standpunt over de zaken die aan de orde komen. Enkele jaren geleden werd de werkgroep bij discussies over de verbetering van remlichten geattendeerd op het ARFF. Destijds bestond er echter geen steun voor de verbetering van remlichten of voor het ARFF. Ondertussen zijn de opvattingen over innovatieve verlichting veranderd en misschien is dit het moment om het ARFF in de werkgroep opnieuw aan de orde te stellen, met name als er een verbeterde tweede generatie van bestaat. Als de uitvinder met het directoraat-generaal Ondernemingen contact wil opnemen, kunnen de kenmerken van deze nieuwe versie worden bestudeerd. De Commissie kan dan beslissen of de zaak weer onder de aandacht van de werkgroep moet worden gebracht.

⁽¹⁾ PB L 262 van 27.9.1976.

(2003/C 222 E/255)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0668/03**van Giacomo Santini (PPE-DE) aan de Commissie***(6 maart 2003)*

Betreft: Onvoldoende aandacht voor jonge landbouwers in het kader van het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid

Bij de verhitte debatten over de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) is één stem niet gehoord, nl. die van de jonge landbouwers. Evenmin bevatte het document van de Commissie concrete verwijzingen naar de toekomst van deze categorie landbouwers, hun problemen en hun verwachtingen.

Laten we even stilstaan bij de artikelen 7 en 8 van verordening (EG) nr. 1257/1999⁽¹⁾, waarin hogere percentages voor steun uit het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw zijn vastgesteld, d.w.z. dat in plaats van het maximale percentage van 40% van het investeringsbedrag, dat voor normale landbouwbedrijven geldt, een percentage van maximaal 45% voor jonge landbouwers en van maximaal 55% voor jonge landbouwers uit probleemgebieden is voorzien.

Artikel 8 voorziet in vestigingssteun ten behoeve van jonge landbouwers voor een maximumbedrag van 25 000 EUR. Dat is waarlijk niet veel om een jonge landbouwer aan te moedigen zich in te zetten voor een landbouwbedrijf, mede gezien de grote hervormingen die hem te wachten staan.