

— anularea tuturor obligațiilor de plată a cheltuielilor de judecată stabilite în sarcina reclamantei de către Oficiu și obligarea acestuia din urmă la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca comunitară vizată: marca verbală „SPORT TV INTERNATIONAL”, pentru servicii din clasele 35, 38 și 41 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 6915094

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat: înregistrarea portugheză nr. 329507 a mărcii figurative „SPORTV”, pentru servicii din clasele 38 și 41

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului și încălcarea normei 22 alineatul (3) din Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei.

Ațiune introdusă la 6 august 2012 — Aleris/OAPI — Carefusion 303 (ALARIS)

(Cauza T-353/12)

(2012/C 311/15)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Aleris Holding AB (Stockolm, Suedia) (reprezentanți: A. Kylhammar și K. Westerberg, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Carefusion 303, Inc. (San Diego, Statele Unite)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei din 11 mai 2012 a Camerei a cincea de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) pronunțate în cauza R 334/2011-5 precum și a părții a doua din decizia diviziei de anulare și pronunțarea unei hotărâri în conformitate cu cererea reclamantei și

— obligarea pârâtului, în calitate de parte care a căzut în pretenții, la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă în procedurile care s-au aflat pe rolul diviziei de anulare, al camerei de recurs și al Tribunalului

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de decădere: marca comunitară verbală „ALARIS” înregistrată pentru produse și servicii din clasele 10, 37 și 42 sub nr. 571521.

Titularul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Partea care solicită decăderea din drepturi a titularului mărcii comunitare: reclamanta.

Decizia diviziei de anulare: admite în parte cererea de decădere cu privire la marca comunitară.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea principiilor fundamentale aplicabile în procedura de decădere întemeiată pe neutilizare; încălcarea articolului 15 și a articolului 9 din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

Ațiune introdusă la 6 august 2012 — Debonair Trading Internacional/OAPI — Ibercosmetica (SÔ:UNIC)

(Cauza T-356/12)

(2012/C 311/16)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Debonair Trading Internacional Lda (Funcha, Madeira) (reprezentant: T. Alkin, Barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Ibercosmetica, SA de CV (Mexico City, Mexic)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei din 4 iunie 2012 a Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) pronunțate în cauza R 1033/2011-4;

— obligarea celeilalte părți la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca comunitară vizată: marca comunitară verbală „SÔ:UNIC” înregistrată pentru produse din clasa 3 sub nr. 8197972.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat: o serie de 24 de mărci comunitare, internaționale, britanice și irlandeze, înregistrate pentru produse din clasa 3, constând în cuvântul „SO” combinat cu alte elemente; o serie de 17 semne neînregistrate, constând în cuvântul „SO” combinat cu alte elemente, folosite în legătură cu produse din clasa 3.

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția în totalitate.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului; încălcarea normei 15 alineatul (2) litera (b) punctul (iii) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 al Comisiei; încălcarea articolului 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului;

Acțiune introdusă la 7 august 2012 — Sachi Premium- Outdoor Furniture/OAPI — Gandia Blasco (fotolii)

(Cauza T-357/12)

(2012/C 311/17)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Sachi Premium — Outdoor Furniture, Ld^a (Estarreja, Portugalia) (reprezentant: domnul Oehen Mendes, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Gandia Blasco, SA (Valencia, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei din 27 aprilie 2012 a Camerei a treia de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) în cauza R 969/2011-3;

— declararea nulității desenului sau modelului industrial comunitar contestat, nr. 1512633-0003, și

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Desenul sau modelul industrial comunitar înregistrat care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: desenul sau modelul industrial comunitar înregistrat sub nr. 1512633-0003 pentru produsele „fotolii, canapele”.

Titularul desenului sau modelului industrial comunitar: reclamanta.

Partea care solicită declararea nulității desenului sau modelului industrial comunitar: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Motivarea cererii de declarare a nulității: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a solicitat declararea nulității desenului sau modelului industrial comunitar înregistrat, în temeiul articolelor 4-9 din Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului; desenul sau modelul industrial comunitar înregistrat sub nr. 52113-0001 pentru produsul „fotolii”.

Decizia diviziei de anulare: respinge cererea de declarare a nulității.

Decizia camerei de recurs: anulează decizia atacată și declară nulitatea desenului sau modelului industrial comunitar înregistrat contestat.

Motivele invocate: încălcarea articolelor 5-7 din Regulamentul nr. 6/2002 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 8 august 2012 — Vuitton Malletier/ OAPI — Nanu-Nana (motiv în carouri)

(Cauza T-359/12)

(2012/C 311/18)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Louis Vuitton Malletier (Paris, Franța) (reprezentați: P. Roncaglia, G. Lazzaretti și N. Parrotta, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co.KG (Berlin, Germania)