

— kumoamaan kaikki SMHV:n kantajalle osoittamat maksu-määräykset ja velvoittamaan SMHV:n korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Globosat Programadora Ltda

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki "SPORT TV INTERNACIONAL" luokkiin 35, 38 ja 41 kuuluvia palveluja varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 6915094

*Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Portugalissa tavaramerkiksi nro 329507 luokkiin 38 ja 41 kuuluvia palveluja varten rekisteröity kuviomerkki "SPORTV"

*Väiteosaston ratkaisu:* Väite hylättiin.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valitus hylättiin.

*Kanneperusteet:* Asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohdan ja asetuksen N:o 2868/95 22 säännön 3 kohdan rikkominen.

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan kaikki kulut, jotka kantajalle ovat aiheutuneet mitättömyysostossa ja valituslautakunnassa pidetyissä menettelyissä ja jotka sille aiheutuvat unionin yleisessä tuomioistuimessa pidettävässä menettelyssä.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka menetetyksi julistamista on vaadittu:* Sanamerkki "ALARIS" luokkiin 10, 37 ja 42 kuuluville tavaroille ja palveluille — yhteisön tavaramerkin rekisteröinti nro 571521

*Yhteisön tavaramerkin haltija:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Yhteisön tavaramerkin menettämistä koskevan vaatimuksen esittäjä:* Kantaja

*Mitättömyysostaston ratkaisu:* Yhteisön tavaramerkin menettäminen vain osittain

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Käyttämättä jättämiseen perustuvassa menettämistä koskevassa menettelyssä sovellettavien peruseriaatteiden loukkaaminen. Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 15 ja 9 artiklan rikkominen.

## Kanne 6.8.2012 — Aleris v. SMHV — Carefusion 303 (ALARIS)

(Asia T-353/12)

(2012/C 311/15)

*Kannekirjelmän kieli:* englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Aleris Holding AB (Tukholma, Ruotsi) (edustajat: asianajajat A. Kylhammar ja K. Westerberg)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Carefusion 303, Inc. (San Diego, Yhdysvallat)

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) viidennen valituslautakunnan 11.5.2012 tekemän päätöksen (R 334/2011-5) ja mitättömyysostaston päätöksen toisen osan sekä antamaan kantajan vaatimuksen mukaisen ratkaisun ja

## Kanne 6.8.2012 — Debonair Trading Internacional v. SMHV — Ibercosmetica (SÓ:UNIC)

(Asia T-356/12)

(2012/C 311/16)

*Kannekirjelmän kieli:* englanti

### Asianosaiset

*Kantaja:* Debonair Trading Internacional Lda (Funcha, Madeira) (edustaja: barrister T. Alkin)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Ibercosmetica, SA de CV (Mexico City, Meksiko)

### Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) neljännen valituslautakunnan 4.6.2012 tekemä päätös asiassa R 1033/2011-4 on kumottava

— vastapuoli on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkki SÔ:UNIC luokkaan 3 kuuluvia tavaroita varten — yhteisön tavaramerkkihakemus nro 8197972

*Sen tavaramerkki- tai merkkipuoikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkipuoikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* 24 kappaletta tavaramerkkejä, jotka on rekisteröity yhteisössä, kansainvälisesti, Yhdistyneessä kuningaskunnassa ja Irlannissa ja jotka muodostuvat sanasta SO, johon on liitetty muita tekijöitä, luokkaan 3 kuuluvia tavaroita varten; 17 kappaletta rekisteröimättömiä merkkejä, jotka muodostuvat sanasta SO, johon on liitetty muita tekijöitä ja joita käytetään luokkaan 3 kuuluvia tavaroita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hylkääminen kokonaisuudessaan

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen hylkääminen

*Kanneperusteet:*

- neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen
- komission asetuksen N:o 2868/95 15 säännön 2 kohdan b alakohdan iii alakohdan rikkominen ja
- neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 4 kohdan rikkominen

**Kanne 7.8.2012 — Sachi Premium — Outdoor Furniture v. SMHV — Gandia Blasco (nojatuolit)**

(Asia T-357/12)

(2012/C 311/17)

*Kannekirjelmän kieli: englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Sachi Premium — Outdoor Furniture, L<sup>da</sup> (Estarreja, Portugal) (edustaja: asianajaja M. Oehen Mendes)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Gandia Blasco, SA (Valencia, Espanja)

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— kumoamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) kolmannen valituslautakunnan asiassa R 969/2011-3 27.4.2012 tekemän päätöksen

— toteamaan riidanalaisen yhteisömallin nro 1512633 mitättömäksi

— velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

*Rekisteröity yhteisön tavaramerkki, jonka mitättömäksi julistamista on vaadittu:* Malli ”nojatuoleille ja lepotuoleille” — rekisteröity yhteisömalli nro 1512633-0003

*Yhteisömallin haltija:* Kantaja

*Yhteisömallin mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen esittäjä:* Vastapuoli valituslautakunnassa

*Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen perustelut:* Vastapuoli valituslautakunnassa vaati yhteisömallin mitättömistä neuvoston asetuksen N:o 6/2002 4–9 artiklan perusteella; ”nojatuoleja” koskeva yhteisömalli nro 52113-0001

*Mitättömyysoosaston ratkaisu:* Mitättömäksi julistamista koskevan vaatimuksen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Riidanalaisen ratkaisun kumoaminen ja rekisteröidyn yhteisömallin toteaminen mitättömäksi

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 6/2002 5–7 artiklan virheellinen soveltaminen.

**Kanne 8.8.2012 — Vuitton Malletier v. SMHV — Nanu-Nana (ruutukuvioon perustuva tunnus)**

(Asia T-359/12)

(2012/C 311/18)

*Kannekirjelmän kieli: englanti*

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Louis Vuitton Malletier (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat P. Roncaglia, G. Lazzaretti ja N. Parrotta)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG (Berliini, Saksa)