

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Aloe Vera of America, Inc.

Marca comunitară vizată: marca figurativă „FOREVER” pentru produse care fac parte din clasele 3, 5, 30, 31 și 32 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 5617089.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca sau semnul invocat: marca figurativă „4 EVER”, înregistrată în Portugalia sub numărul 297697, pentru produse care fac parte din clasa 32.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, întrucât camera de recurs: (i) nu a apreciat în mod corect dovezile privind utilizarea furnizate de cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs; (ii) nu a identificat în mod corect diferențele fonetice dintre mărcile în conflict; (iii) nu a identificat în mod corect diferențele conceptuale dintre mărcile în conflict; și (iv) nu a identificat în mod corect diferențele vizuale dintre mărcile în conflict.

Ațiune introdusă la 29 septembrie 2011 — Evonik Industries/OAPI — Impulso Industrial Alternativo (Impulso creator)

(Cauza T-529/11)

(2011/C 362/28)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Evonik Industries AG (Essen, Germania) (reprezentant: J. Albrecht, lawyer)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Impulso Industrial Alternativo, SA (Madrid, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 20 iunie 2011 în cauza R 1101/2010-2; și

— Obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Evonik Industries AG

Marca comunitară vizată: marca verbală „Impulso creator” pentru diverse produse și servicii, printre care servicii din clasele et 35, 36, 37 și 42 — cererea de înregistrare nr. 6146187

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura de opoziție: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca sau semnul invocat: marca figurativă „IMPULSO” înregistrată în Spania sub numărul 2633891 pentru servicii din clasele 35 și 42; marca figurativă comunitară „IMPULSO” înregistrată sub numărul 4438206 pentru servicii din clasele 35 și 42

Decizia diviziei de opoziție: Admite în parte opoziția

Decizia camerei de recurs: Respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului, în măsura în care camera recurs nu a apreciat în mod corect impresia de ansamblu diferită a mărcilor în conflict.

Ațiune introdusă la 7 octombrie 2011 — Chivas/OAPI — Glencairn Scotch Whisky (CHIVALRY)

(Cauza T-530/11)

(2011/C 362/29)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Chivas Holdings (IP) Ltd (Renfrewshire, Regatul Unit) (reprezentant: A. Carboni, Solicitor)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Glencairn Scotch Whisky Co. Ltd (Glasgow, Regatul Unit)

Concluziile

— Anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 14 iulie 2011 în cauza R 2334/2010-1 și trimiterea cererii la OAPI pentru a-i permite continuarea procedurii și

— obligarea pârâtului și a tuturor intervenientelor în prezenta acțiune la suportarea propriilor cheltuieli de judecată și a celor pe care reclamanta le-a efectuat în prezenta procedură și în calea de atac formulată la camera de recurs.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Chivas Holdings (IP) Ltd (reclamanta)

Marca comunitară vizată: marca verbală „CHIVALRY” pentru produse și servicii din clasele 33, 35 și 41 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 6616593.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca sau semnul invocat: înregistrarea nr. 1293610 a mărcii figurative „CHIVALRY” în Regatul Unit pentru produse din clasa 33; înregistrarea nr. 2468527 a mărcii figurative „CHIVALRY SPECIAL RESERVE SCOTCH WHISKY” în Regatul Unit pentru produse din clasa 33; marca verbală neînregistrată în Regatul Unit „CHIVALRY”, utilizată în comerț pentru „Whisky”.

Decizia diviziei de opoziție: admite în parte opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b), a articolului 75 și a articolului 76 alineatul (1) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, în măsura în care camera de recurs: (i) a apreciat în mod eronat în fapt caracteristicile publicului relevant fără a indica motivele acestei aprecieri; (ii) cu titlu subsidiar, a considerat că consumatorul care trebuie să fie luat în considerare este „deosebit de atent la mărci și de fidel acestora” fără a observa, în mod eronat, că aceste caracteristici ar crește atenția consumatorului relevant și ar reduce, în consecință, riscul de confuzie; (iii) a omis să ia în considerare indicațiile importante trasate de Curtea de Justiție și a adoptat o abordare greșită în compararea mărcilor; (iv) a identificat în mod eronat cuvântul „CHIVALRY” ca reprezentând elementul vizual predominant al mărcii anterioare și a concluzionat în mod incorect că celelalte elemente figurative și verbale jucau un rol secundar; (v) a presupus în mod eronat că comparația fonetică a mărcilor putea fi abordată în același mod ca și comparația vizuală și (vi) a apreciat în mod eronat riscul de confuzie.

Acțiune introdusă la 10 octombrie 2011 — Hultafors Group/OAPI — Societă Italiană Calzature (Snickers)

(Cauza T-537/11)

(2011/C 362/30)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Hultafors Group AB (Bollebygd, Suedia) (reprezentanți: A. Rasmussen și T. Swanström, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Societă Italiană Calzature SpA (Milano, Italia)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei din 9 august 2011 a Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), cauza R 2519/2010-4 și

— obligarea pârâtului la plata propriilor cheltuieli de judecată, precum și a celor efectuate de cealaltă parte în procedură. Inclusiv a celor efectuate în cadrul acțiunii și al procedurii de opoziție.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca figurativă în negru și alb „Snickers”, pentru produse care fac parte din clasele 8, 9 și 25 — cererea de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 3740719.

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Marca sau semnul invocat: marca verbală italiană înregistrată sub nr. 348149 „KICKERS”, pentru produse care fac parte din clasele 3, 14, 16, 18, 24, 25, 28, 32 și 33.

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția pentru toate produsele contestate.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009, întrucât camera de recurs a reținut în mod eronat existența unui risc de confuzie între marca solicitată și marca invocată în cadrul opoziției.

Acțiune introdusă la 10 octombrie 2011 — Fundação Calouste Gulbenkian/OAPI — Gulbenkian (GULBENKIAN)

(Cauza T-541/11)

(2011/C 362/31)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Fundação Calouste Gulbenkian (Lisabona, Portugalia) (reprezentanți: G. Marín Raigal, P. López Ronda și G. Macias Bonilla, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte în procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Micael Gulbenkian (Oeiras, Portugalia)