

Výrok

- 1) Návrh na vydání předběžného opatření se zamítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

**Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 9. prosince 2010 –
Wilo v. OHIM (Fazetový plášť elektrického motoru
a vyobrazení zeleného fazetování)**

(Spojené věci T-253/09 a T-254/09)

„Ochranná známka Společenství – Přihláška trojrozměrné ochranné známky Společenství – Fazetový plášť elektrického motoru – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství znázorňující zelené fazetování – Absolutní důvody pro zamítnutí – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009]“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Absolutní důvody pro zamítnutí – Ochranné známky postrádající rozlišovací způsobilost [Nařízení Rady 40/94, čl. 7 odst. 1 písm. b)] (viz body 29, 42)

Předmět

Dvě žaloby podané proti rozhodnutím prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 30. března 2009 (věc R 1184/2008-1 a R 1196/2008-1) týkající se přihlášek trojrozměrného označení ve formě fazetového pláště elektrického motoru a obrazového označení znázorňujícího zelené fazetování

Údaje týkající se věci

Příhlašovatelka ochranných známek Společenství:	Wilo SE
Dotčené ochranné známky Společenství:	trojrozměrná ochranná známka, která představuje fazetový plášť elektrického motoru, pro výrobky zařazené do tříd 7 a 11, a obrazová ochranná známka znázorňující zelené fazetování, pro výrobky zařazené do tříd 7, 9 a 11, (příhlášky č. 5 805 692 a č. 5 620 001).
Rozhodnutí průzkumového referenta:	zamítnutí přihlášek.
Rozhodnutí odvolacího senátu:	zamítnutí odvolání.

Výrok

- 1) Žaloby se zamítají.
- 2) Společnosti Wilo SE se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 9. prosince 2010 –
Fédération internationale des logis v. OHIM (Vypouklý zelený čtverec)**

(Věc T-282/09)

„Ochranná známka Společenství – Příhláška obrazové ochranné známky Společenství ztvárňující vypouklý zelený čtverec – Absolutní důvod pro zamítnutí – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“