

V

(Hirdetmények)

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁSOK

BÍRÓSÁG

A Bíróság (hetedik tanács) 2010. december 17-i végzése (Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte (Olaszország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Maurizio Polisseni kontra Azienda Sanitaria Locale N. 14 V.C.O., Antonio Giuliano

(C-217/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Az eljárási szabályzat 104. cikke 3. §-ának első bekezdése — EUMSZ 49. cikk — A letelepedés szabadsága — Közegészség — Gyógyszertárak — Közelség — A lakosság gyógyszerellátása — Működési engedély — A gyógyszertárak területi felosztása — Népsűrűségi kritériumon alapuló korlátozások előírása — A gyógyszertárak közötti minimális távolság)

(2011/C 120/02)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

Az alapeljárás felei

Felperes: Maurizio Polisseni

Alperesek: Azienda Sanitaria Locale N. 14 V.C.O. Omegna, Antonio Giuliano

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Tribunale Amministrativo Regionale del Piemonte — Az EK 43., EK 152. és EK 153. cikk értelmezése — Új gyógyszertárak megnyitása — Gyógyszertár áthelyezésének engedélyezését a két gyógyszertár közötti minimális távolság tiszteletben tartásának feltételéhez kötő nemzeti szabályozás

Rendelkező rész

1. Az EUMSZ 49. cikket úgy kell értelmezni, hogy azzal főszabály szerint nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, mint az alapügyben szereplő, amely korlátozza a gyógyszertárak létrehozását, előírva, hogy

— egy gyógyszertári övezetben csak egy gyógyszertár hozható létre, főszabály szerint 4 000 vagy 5 000 lakosra számítva, és

— mindegyik gyógyszertárnak minimális távolságra kell lennie a már létező gyógyszertáraktól, e távolság általánosan 200 méter.

2. Ugyanakkor ellentétes az EUMSZ 49. cikkel az ilyen nemzeti szabályozás, amennyiben a 4 000 vagy 5 000 lakosra és a 200 méterre vonatkozó alapszabályok a sajátos demográfiai jellemzőkkel rendelkező földrajzi övezetekben megakadályozzák elegendő számú, a megfelelő gyógyszertári szolgáltatás biztosítására alkalmas gyógyszertár létrehozását, aminek vizsgálata a nemzeti bíróság feladata.

⁽¹⁾ HL C 205., 2009.8.29.

A Bíróság (hetedik tanács) 2010. december 15-i végzése (Commissione tributaria provinciale di Taranto (Olaszország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Soc Agricola Esposito srl kontra Agenzia delle Entrate — Ufficio di Taranto 2

(C-492/09. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Az eljárási szabályzat 92. cikkének 1. §-a, 103. cikkének 1. §-a és 104. cikke 3. §-ának második bekezdése — Elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások — 2002/20/EK, 2002/21/EK és 2002/77/EK irányelv — Igazgatási díj — Részleges elfogadhatatlanság — Olyan kérdések, amelyekre a válasz nem hagy semmilyen indokolt kétséget)

(2011/C 120/03)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Commissione tributaria provinciale di Taranto

Az alapeljárás felei

Felperes: Soc Agricola Esposito srl

Alperes: Agenzia delle Entrate — Ufficio di Taranto 2

Tárgy

Előzetes döntéshozatal iránti kérelem — Commissione tributaria provinciale di Taranto — Az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 108., 33. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 349. o.) 9. cikke (1) bekezdésének, valamint az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, 2002. március 7-i 2002/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 108., 21. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 337. o.) 12. és 13. cikkének értelmezése — Igazgatási díj előírása telefon-előfizetési szerződés esetén — A feltöltőkártyás telefonok esetében nem alkalmazott díj — Megengedhetőség

Rendelkező rész

1. A negyedik kérdésnek az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások piacain belüli versenyről szóló, 2002. szeptember 16-i 2002/77/EK bizottsági irányelvre vonatkozó része, valamint a hatodik kérdés elfogadhatatlan.
2. Az elektronikus hírközlő hálózatok és az elektronikus hírközlési szolgáltatások engedélyezéséről szóló, 2002. március 7-i 2002/20/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel („engedélyezési irányelv”) és az elektronikus hírközlő hálózatok és elektronikus hírközlési szolgáltatások közös keretszabályozásáról szóló, 2002. március 7-i 2002/21/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvvel („keretirányelv”) nem ellentétes az olyan díj, mint az igazgatási koncessziós díj.

(¹) HL C 24., 2010.1.30.

A Bíróság (ötödik tanács) 2011. január 12-i végzése — Heinz Helmuth Eriksen (C-205/10. P. sz. ügy), Bent Hansen (C-217/10. P. sz. ügy), Brigit Lind (C-222/10. P. sz. ügy) kontra Európai Bizottság

(C-205/10. P., C-217/10. P. és C-222/10. P. sz. egyesített ügyek) (¹)

(Fellebbezés — Kártérítési kereset — A thuléi (Grönland, Dánia) nukleáris baleset közegészségügyi következményei — 96/29/Euratom irányelv — Valamely tagállammal szembeni intézkedések Bizottság általi elfogadásának elmulasztása)

(2011/C 120/04)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Heinz Helmuth Eriksen (C-205/10. P. sz. ügy), Bent Hansen (C-217/10. P. sz. ügy), Brigit Lind (C-222/10. P. sz. ügy) (képviselő: I. Anderson Advocate)

Másik fél az eljárásban: Európai Bizottság (képviselők: M. Patakia és E. White meghatalmazottak)

Tárgy

A Törvényszék (negyedik tanács) T-516/08. sz., Eriksen kontra Bizottság ügyben 2010. március 24-én hozott azon végzése ellen benyújtott fellebbezés, amellyel a Törvényszék — mint nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülözőt — elutasította a fellebbező által állítólagosan elszenvedett azon kár megtérítése iránti keresetet, amely annak következtében érte, hogy a Bizottság elmulasztotta megtenni a szükséges intézkedéseket Dániának arra való kötelezése érdekében, hogy az megfeleljen a munkavállalók és a lakosság egészségének az ionizáló sugárzásból származó veszélyekkel szembeni védelmét szolgáló alapvető biztonsági előírások megállapításáról szóló 96/29 irányelvnek (HL L 159., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet 2. kötet, 291. o.), és rendelkezéseit alkalmazza a thulei (Grönland) nukleáris baleset által érintett munkavállalók esetében, valamint hogy a Bizottság figyelmen kívül hagyta a fenti baleset közegészségügyi következményeiről szóló, 2007. április 20-i európai parlamenti határozatot (720/2002 petíció) [2006/2012(INI)]

Rendelkező rész

1. A Bíróság a fellebbezéseket elutasítja.
2. A Bíróság H. H. Eriksent, B. Hansent és B. Lindet kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 195., 2010.7.17.

A Bíróság (hatodik tanács) 2011. január 18-i végzése (a Dioikitiko Efeteio Thessalonikis (Görögország) előzetes döntéshozatal iránti kérelme) — Souzana Berkizi-Nikolakaki kontra Anotato Symvoulío epilogis prosopikou (A.S.E.P.) és Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis

(C-272/10. sz. ügy) (¹)

(Az eljárási szabályzat 104. cikkének 3. §-a — Szociálpolitika — Az EUMSZ 155. cikk (2) bekezdése — 1999/70/EK irányelv — A határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodás 8. szakasza — Határozott idejű munkaszerződések a közszektorban — Egymást követő szerződések — Visszaélés — Szankciók — A munkaszerződés határozatlan idejűvé alakítása — Eljárási részletszabályok — Jogvesztő határidő — Az egyenértékűség és a tényleges érvényesülés elve — A munkavállalók védelme általános szintjének a csökkenése)

(2011/C 120/05)

Az eljárás nyelve: görög

A kérdést előterjesztő bíróság

Dioikitiko Efeteio Thessalonikis