

**2011 m. liepos 15 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje
Collège des représentants du personnel de la BEI ir kt. prieš
Böhmcke**

(Byla T-213/11 P (I)) ⁽¹⁾

**(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Prašymas leisti
įstoti į bylą Tarnautojų teisme — Galutinio termino apskai-
čiavimas — Vėlavimas)**

(2011/C 282/47)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantai: Europos investicijų banko darbuotojų atstovų kolegija (Liuksemburgas, Liuksemburgas), Jean-Pierre Bodson (Liuksemburgas), Evangelos Kourgias (Senningerberg, Liuksemburgas), Manuel Sutil (Nondkeil, Prancūzija), Patrick Vanhoudt (Gondrange, Liuksemburgas), Marie-Christel Heger (Liuksemburgas), atstovaujami advokatų J. Wilson, A. Senes ir B. Entringer

Kita proceso šalis: Eberhard Bömcke (Athus, Belgija), atstovaujamas advokato D. Lagasse

Dalykas

Apeliacinis skundas, pareikštas dėl 2011 m. kovo 17 d. Europos Sąjungos Tarnautojų teismo antrosios kolegijos pirmininko nutarties byloje *Bömcke prieš EIB* (F-95/10 INT, dar nepaskelbtas Rinkinyje), kuriuo prašoma panaikinti šią nutartį

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Europos investicijų banko darbuotojų atstovų kolegija, Jean-Pierre Bodson, Evangelos Kourgias, Manuel Sutil, Patrick Vanhoudt ir Marie-Christel Heger padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 152, 2011 5 21.

**2011 m. liepos 29 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis
byloje Cemex ir kt. prieš Komisiją**

(Byla T-292/11 R)

**(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Konkurencija —
Prašymas pateikti informaciją — Reglamento (EB)
Nr. 1/2003 18 straipsnio 3 dalis — Prašymas sustabdyti
vykdymą — Skubos nebuvimas)**

(2011/C 282/48)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovės: Cemex SAB de CV (Montėjus, Meksika), New Sunward Holding BV (Amsterdamas, Nyderlandai), Cemex España, SA

(Madridas, Ispanija), Cemex Deutschland AG (Ratingenas, Vokietija), Cemex UK (Egamas, Saris, Jungtinė Karalystė), Cemex Czech Operations s.r.o. (Praha, Čekijos Respublika), Cemex France Gestion (Renžisas, Prancūzija) ir Cemex Austria AG (Langencersdorfas, Austrija), atstovaujamos advokatų J. Folguera Crespo, P. Vidal Martínez, H. González Durántez ir B. Martínez Corral

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama É. Gipsini Fournier, F. Castilla Contreras ir C. Hödlmayr, padedamų advokato J. Rivas

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2011 m. kovo 30 d. Komisijos sprendimo C(2011) 2360 galutinis, susijusio su Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 18 straipsnio 3 dalies taikymu (byla 39520 — Cementas ir su juo susiję gaminiai) vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

**2011 m. liepos 29 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis
byloje Holcim (Deutschland) ir Holcim prieš Komisiją**

(Byla T-293/11 R)

**(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Konkurencija —
Prašymas pateikti informaciją — Reglamento (EB)
Nr. 1/2003 18 straipsnio 3 dalis — Prašymas sustabdyti
vykdymą — Skubos stoka)**

(2011/C 282/49)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovės: Holcim AG (Hamburgas, Vokietija) ir Holcim Ltd (Rapersvilis-Jona, Šveicarija), atstovaujamos advokatų P. Niggemann ir K. Gaßner

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Kellerbauer, R. Sauer ir C. Hödlmayr

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2011 m. kovo 31 d. Komisijos sprendimo C(2011) 2363 galutinis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 18 straipsnio 3 dalies taikymo procedūroje (byla COMP/39.520 — Cementas ir susiję produktai) vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.