

## EIROPAS KOPIENU PIRMĀS INSTANCES TIESA

## Tiesnešu sadalījums pa palātām

(2004/C 201/34)

Pēc tiesneses Trstenjak stāšanās amatā Pirmās instances tiesa savā 2004. gada 8. jūlija plenārsēdē nolēma šādi grozīt 2004. gada 13. maija plenārsēdes lēmumu par tiesnešu sadalījumu pa palātām:

Laikā no 2004. gada 8. jūlija līdz 2004. gada 31. augustam

1. palātā, kurā lietu izskata trīs tiesnešu sastāvā, iekļauti:

Priekšsēdētājs Vesterdorf, tiesnesis Mengozzi, tiesneses Martins Ribeiro, Labucka un Trstenjak;

1. palātā paplašinātā sastāvā, kurā lietu izskata piecu tiesnešu sastāvā, iekļauti:

Priekšsēdētājs Vesterdorf, tiesnesis Mengozzi, tiesneses Martins Ribeiro, Labucka un Trstenjak;

Lietās, kurās līdz 2004. gada 8. jūlijam ir beidzies rakstveida process un ir notikusi vai ir ielānota tiesas sēde mutvārdu procesā, 1. palāta, kurā lietu izskata trīs tiesnešu sastāvā, un 1. palāta paplašinātā sastāvā, kurā lietu izskata piecu tiesnešu sastāvā, turpina savos iepriekšējos sastāvos piedalīties mutvārdu procesā, apspriedēs un sprieduma taisīšanā.

## PIRMĀS INSTANCES TIESAS SPRIEDUMS

2004. gada 25. maijā

lietā T-69/03 W. pret Eiropas Parlamentu <sup>(1)</sup>

(Ierēdņi — Pabalsts sakarā ar dzīvesvietas maiņu — Dzīvesvietas jēdziens — Pierādījumi)

(2004/C 201/35)

(Tiesvedības valoda: franču)

Lietā T-69/03 bijušais Eiropas Parlamenta ierēdnis W., dzīvojošs Folkestonā (Apvienotā Karaliste), kuru pārstāv advokāts P. Goergen, pret Eiropas Parlamentu (pārstāvji: J. de Wachter

un L. Knudsen), kuras galvenais priekšmets ir prasība atcelt Eiropas Parlamenta 2002. gada 3. jūnija lēmumu, kas nepiešķir prasītājam pabalstu sakarā ar dzīvesvietas maiņu, Pirmās Instance Tiesa viena tiesneša J. D. Cooke sastāvā; sekretārs I. Natsinas, administrators, 2004. gada 25. maijā pasludināja spriedumu, kura rezolūtīvā daļa ir šāda:

1) Prasība ir noraidīta.

2) Katra puse sedz savus izdevumus.

<sup>(1)</sup> OV C 101, 24.4.2003.

**Prasība pret Eiropas Kopienu komisiju, ko 2004. gada 13. maijā iesniedza Asklepios Kliniken GmgH**

(Lieta T-167/04)

(2004/C 201/36)

(Tiesvedības valoda: vācu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 13. maijā ir iesniegta izskatīšanai prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla Asklepios Kliniken GmbH, Königsten-Falkenstein (Vācija), kuru pārstāv advokāts K. Füller.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

— atzīt, ka Komisija ir pārkāpusi EK līguma 88. pantu un Regulas (EK) Nr. 659/1999 10. panta 1. daļu un 13. panta 1. daļu, nepieņemot lēmumu pēc prasītājas 2003. gada 20. janvārī iesniegtās sūdzības saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 659/1999 4. panta 2., 3. vai 4. daļu.

Pamati un galvenie argumenti

Prasītāja ir privāto tiesību sabiedrība, kas ir specializējusies slimnīcu uzņēmējdarbībā un ir pilnībā privātpašums. Kopš 2003. gada janvāra tā cenšas panākt, lai Eiropas Komisija saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 659/1999 4. panta 2., 3. vai 4. daļu pieņem lēmumu par pastāvošo atbalsta praksi publiskajām slimnīcām Vācijas Federatīvajā Republikā.

Prasītāja apgalvo, ka privātajām slimnīcām būtībā ir sevi jāfinansē no atlīdzības, ko tām nodrošina, pamatojoties uz uzturēšanas līgumiem, kas ir noslēgti ar atbildīgajām slimokasēm un to vadošajām apvienībām, un no tiešajiem maksājumiem slimnīcu būvei, kas vajadzības gadījumā tiek nodrošināti, pamatojoties uz attiecīgās federatīvās zemes slimnīcu finanšu plānojumiem. Tomēr publiskās slimnīcas var papildus rēķināties ar to, ka attiecīgās iestādes regulāri sedz bieži radušos saimnieciskos zaudējumus. Pēc prasītājas uzskata šajā gadījumā ir runa par atbalstu EK līguma 87. panta 1. daļas izpratnē, par ko, pirmkārt, saskaņā ar EK līguma 88. panta 3. daļu bija pienākums ziņot Komisijai, bet, otrkārt, tas nav saderīgs ar kopējo tirgu.

Prasītāja tālāk apgalvo, ka prasība ir pamatota, jo Komisija, neskatoties uz savu pienākumu veikt noteiktas darbības, kas pastāvēja aicinājuma laikā, nav neko darījusi.

#### Prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko easyJet Airline Company Limited iesniedza 2004. gada 14. maijā

(Lieta T-177/04)

(2004/C 201/37)

(Tiesvedības valoda: angļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 14. maijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Eiropas Kopienu Komisiju, ko cēla easyJet Airline Company Limited, Luton, Apvienotā Karaliste, kuru pārstāv J. Cook, S. Dolan un J. Parker, Solicitors.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- atcelt 2004. gada 11. februāra Komisijas lēmumu lietā Nr. COMP/M.3280 (Air France/KLM), ar kuru koncentrācija tika atzīta par saderīgu ar kopējo tirgu, atbilstoši Padomes Regulas (EEK) Nr. 4064/89 (<sup>1</sup>) 6. panta 1. punktam un 6. panta 2. punktam;
- piespriest Eiropas Kopienu Komisijai atlīdzināt izdevumus.

#### Pamati un galvenie argumenti

Apstrīdētajā lēmumā Komisija secināja, ka "Air France" un "KLM" apvienošanās rezultātā tiktu izveidots vai nostiprināts dominējošs stāvoklis kopumā četrpadsmit starppilsētu gaisa maršrutos. Tomēr, Komisija atzina, ka koncentrācija ir savienojama ar kopējo tirgu ar nosacījumu, ka apvienošanās puses izpilda apņemšanās.

Prasītāja, kas pati ir aviosabiedrība, vēlas panākt lēmuma atcelšanu, pamatojot to ar vairākām Komisijas kļūdām novērtējumā. Jo sevišķi, prasītāja apgalvo, ka Komisija pienācīgi neizvērtēja šādus apstākļus:

- apvienojušos sabiedrību dominējošā stāvokļa pastiprināšanās tajos maršrutos, kuros nebija pārklāšanās starp "Air France" un "KLM";
- vai apvienošanās izveidoja vai pastiprināja dominējošo stāvokli lidostu pakalpojumu tirgos;
- apvienošanās sekas attiecībā uz potenciālo konkurenci.

Papildus prasītāja apgalvo, ka Komisija nesniedza atbilstošu pamatojumu, lai pamatotu savu secinājumu, ka lidostas "Charles de Gaulle" un "Orly" ir savstarpēji aizvietošanas. Nobeigumā, prasītāja uzskata, ka pušu apņemšanās bija acīmredzami neatbilstošas, lai atjaunotu efektīvas konkurences struktūru tirgos, par kuriem radās bažas par dominējošo stāvokli, un Komisija pieļāva kļūdu novērtējumā pieņemot šīs apņemšanās.

(<sup>1</sup>) OV L 257/90, 13. lpp.

#### Prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko iesniedza MPS Group Inc. 2004. gada 17. maijā

(Lieta T-178/04)

(2004/C 201/38)

(Tiesvedības valoda: angļu)

Eiropas Kopienu Pirmās instances tiesā 2004. gada 17. maijā izskatīšanai ir iesniegta prasība pret Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju (preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB), ko cēla MPS Group Inc. ar sēdekli Jacksonville, Floridā, ASV, kuru pārstāv K. O'Rourke un P. Kavanagh, solicitors.

Modis-Distribuição Centralizada SA ir arī puse procesā Apelācijas padomē.

Prasītājas prasījumi Pirmās instances tiesai ir šādi:

- Atcelt ceturtais Apelācijas padomes 2004. gada 4. februāra lēmumu, ciktāl tas atbalsta iebildumus Nr. B000170599 attiecībā uz šādiem 35. klasē ietilpstošajiem pakalpojumiem: "darbā iekārtošanas biroju pakalpojumi, darbā iekārtošanas konsultāciju pakalpojumi; algu izmaksas sarakstu sagatavošanas pakalpojumi; laika reģistrēšanas pakalpojumi; nodrošināšana ar pagaidu un pastāvīgo personālu";
- Alternatīvi, atcelt lēmumu, ciktāl tas attiecas uz šādiem 35. klasē ietilpstošajiem pakalpojumiem: "darbā iekārtošanas biroju pakalpojumi, darbā iekārtošanas konsultāciju pakalpojumi, nodrošināšana ar pagaidu un pastāvīgo personālu".