

Prasība, kas celta 2008. gada 6. februārī — ThyssenKrupp Acciai Speciali Terni/Komisija

(Lieta T-62/08)

(2008/C 92/79)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: ThyssenKrupp Acciai Speciali Terni SpA, Terni (Itālija) (pārstāvji — T. Salonico, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Barone, avvocati)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atzīt par prettiesisku apstrīdēto lēmumu un pilnībā to atcelt, jo ar to par valsts atbalstu ir atzīts apstrīdētais pasākums, kas ir tiesisks tāda pasākuma turpinājums, ar kuru Itālija piešķir kompensāciju Terni SpA (un tās tiesību pārņēmējiem) par tās elektroenerģijas iekārtu ekspropriāciju 1962.–1963. gadā;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
- pakārtoti, atcelt lēmumu tiktāl, ciktāl:
 - (a) ir noteikts, ka Itālija prettiesiski samaksāja valsts atbalstu ThyssenKrupp, Cementir un Nuova Terni Industrie Chimiche, pārkāpjot EK līguma 88. panta 3. punktu;
 - (b) ir noteikts, ka no ThyssenKrupp, Cementir un Nuova Terni Industrie Chimiche ir jāatgūst naudas summas; un līdz ar to
 - (c) piespriež Itālijai nekavējoties atgūt šīs summas kopā ar procentiem;
- pakārtoti tam atcelt apstrīdēto lēmumu tiktāl, ciktāl ar to tiek piespriests Itālijai nekavējoties atgūt valsts atbalstu kopā ar procentiem, jo šāda atgūšana pārkāpj vispārējo tiesiskās paļāvības aizsardzības principu.

Pamati un galvenie argumenti

Šajā lietā apstrīdētais lēmums ir tas pats lēmums, kas ir apstrīdēts lietā T-53/08 Itālija/Komisija.

Izvirzītie pamati un galvenie argumenti ir līdzīgi tiem, kuri ir norādīti iepriekš minētajā lietā. Papildus EK līguma 87. un 88. panta pārkāpumam sakarā ar to, ka ir kļūdaini interpretēta bijušajai sabiedrībai Terni noteiktā kompensējošā tarifa pagarināšana, prasītāja pakārtoti vēl norāda uz:

- EK līguma 88. panta pārkāpumu attiecībā uz to, ka nav izvērtēts tas, ka apstrīdētais pasākums vēl nav bijis īstenots, un līdz ar to nav pārkāpts iepriekšējās paziņošanas pienākums un nav jāveic atgūšana;

- Padomes 1999. gada 22. marta Regulas (EK) Nr. 659/1999, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus EK līguma 93. panta piemērošanai, 14. panta 1. punkta pārkāpumu un apstrīdētajā lēmumā izdotā rīkojuma veikt atgūšanu prettiesiskumu, jo ir pārkāpts tiesiskās paļāvības aizsardzības princips.

Prasība, kas celta 2008. gada 6. februārī — Cementir Italia/Komisija

(Lieta T-63/08)

(2008/C 92/80)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Cementir Italia Srl, Roma (Itālija) (pārstāvji — T. Salonico, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Barone, avvocati)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atzīt par prettiesisku apstrīdēto lēmumu un pilnībā to atcelt, jo ar to par valsts atbalstu ir atzīts apstrīdētais pasākums, kas ir tiesisks tāda pasākuma turpinājums, ar kuru Itālija piešķir kompensāciju Terni SpA (un tās tiesību pārņēmējiem) par tās elektroenerģijas iekārtu ekspropriāciju 1962.–1963. gadā;
- piespriest atbildētājai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
- pakārtoti, atcelt lēmumu tiktāl, ciktāl:
 - (a) ir noteikts, ka Itālija prettiesiski samaksāja valsts atbalstu ThyssenKrupp, Cementir un Nuova Terni Industrie Chimiche, pārkāpjot EK līguma 88. panta 3. punktu;
 - (b) ir noteikts, ka no ThyssenKrupp, Cementir un Nuova Terni Industrie Chimiche ir jāatgūst naudas summas; un līdz ar to
 - (c) piespriež Itālijai nekavējoties atgūt šīs summas kopā ar procentiem;
- pakārtoti tam atcelt apstrīdēto lēmumu tiktāl, ciktāl ar to tiek piespriests Itālijai nekavējoties atgūt valsts atbalstu kopā ar procentiem, jo šāda atgūšana pārkāpj vispārējo tiesiskās paļāvības aizsardzības principu.

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši, kā tie, kuri ir minēti lietā T-62/08 *ThyssenKrupp/Komisija*.

Prasība, kas celta 2008. gada 6. februārī — Nuova Terni Industrie Chimiche/Komisija

(Lieta T-64/08)

(2008/C 92/81)

Tiesvedības valoda — itāļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: *Nuova Terni Industrie Chimiche SpA*, Milāna (Itālija) (pārstāvji — *T. Salonico, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Barone, avvocati*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atzīt par prettiesisku apstrīdēto lēmumu un pilnībā to atcelt, jo ar to par valsts atbalstu ir atzīts apstrīdētais pasākums, kas ir tiesisks tāda pasākuma turpinājums, ar kuru Itālija piešķīra kompensāciju *Terni SpA* (un tās tiesību pārņēmējiem) par tās elektroenerģijas iekārtu ekspropriāciju 1962.–1963. gadā;
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus;
- pakārtoti, atcelt lēmumu tiktāl, ciktāl:
 - (a) ir noteikts, ka Itālija prettiesiski samaksāja valsts atbalstu *ThyssenKrupp, Cementir* un *Nuova Terni Industrie Chimiche*, pārkāpjot EK līguma 88. panta 3. punktu;
 - (b) ir noteikts, ka no *ThyssenKrupp, Cementir* un *Nuova Terni Industrie Chimiche* ir jāatgūst naudas summas; un līdz ar to
 - (c) piespriež Itālijai nekavējoties atgūt šīs summas kopā ar procentiem;
- pakārtoti tam atcelt apstrīdēto lēmumu tiktāl, ciktāl ar to tiek piespriests Itālijai nekavējoties atgūt valsts atbalstu kopā ar procentiem, jo šāda atgūšana pārkāpj vispārējo tiesiskās pašāvības aizsardzības principu.

Pamati un galvenie argumenti

Pamati un galvenie argumenti ir tādi paši, kā tie, kuri ir minēti lietā T-62/08 *ThyssenKrupp/Komisija*.

Prasība, kas celta 2008. gada 13. februārī — Spānija/Komisija

(Lieta T-65/08)

(2008/C 92/82)

Tiesvedības valoda — spāņu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: Spānijas Karaliste (pārstāve — *N. Díaz Abad*)

Atbildētāja: Eiropas Kopienu Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2007. gada 5. decembra lēmumu par saderības noteikšanas procesu saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju 21. pantu (lieta Nr. COMP/M.4685 *Enel/Acciona/Endesa*);
- piespriest atbildētājam atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasība ir par Komisijas 2007. gada 5. decembra Lēmumu C(2007) 5913 (galīgā redakcija) par saderības noteikšanas procesu saskaņā ar Padomes Regulas (EK) Nr. 139/2004 par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju (¹) 21. pantu (lieta Nr. COMP/M.4685 *Enel/Acciona/Endesa*). Apstrīdētajā lēmumā Komisija atzina, ka prasītāja bija pārkāpusi Regulas Nr. 139/2004 21. pantu, pakļaujot *Enel* un *Acciona* kopīgi veikto *Endesa* iegūšanu savā kontrolē virknei nosacījumu, kuri ir nesaderīgi ar EKL 28., 43. un 56. pantu un tāpēc neatbilstoši ieaucas Komisijas ekskluzīvajā kompetencē izlemēt jautājumus par Kopienas mēroga koncentrāciju. Turklāt atbildētāja bija prasītājai uzlikusi pienākumu atsaukt nosacījumus, kas atzīti par nesaderīgiem ar Kopienu tiesībām.

Prasījumu pamatojumā prasītāja, pirmkārt, apgalvo, ka Komisijai nebija kompetences pieņemt apstrīdēto lēmumu Regulas Nr. 139/2004 21. pantā paredzētajā saderības noteikšanas procesā. Saskaņā ar prasītājas teikto, ja Komisija uzskata, ka dalībvalsts ir pārkāpusi Regulas Nr. 139/2004 21. pantu, tai ir jāierosina tiesvedība sakarā ar valsts pienākumu neizpildi saskaņā ar EKL 226. pantu.

Otrkārt, prasītāja apgalvo, ka apstrīdētajā lēmumā nav norādīts pamatojums, jo Komisija nav pārbaudījusi sabiedriskās drošības apsvērumus, uz kuriem Spānijas valdība pamatojās, lai, ievērojot Regulas Nr. 139/2004 21. pantā paredzēto, veiktu pasākumus saistībā ar *Enel* un *Acciona* publisko piedāvājumu iegūt savā kontrolē *Endesa*.