

**Жалба, подадена на 6 февруари 2008 г. — ThyssenKrupp Acciai Speciali Terni/Комисия**

(Дело T-62/08)

(2008/C 92/79)

*Език на производството: италиански*

**Страни**

*Жалбоподател:* ThyssenKrupp Acciai Speciali Terni SpA (Terni, Италия) [представители: T. Salonico, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Varone, avvocati]

*Ответник:* Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

- Да се установи незаконосъобразността на обжалваното решение и да се отмени изцяло, доколкото в него спорната мярка е счетена за държавна помощ, макар да представлява законосъобразно продължение на приетата от италианската държава мярка за обезщетение в полза на Terni (и неговите правоприменници) като компенсация за извършеното през 1962-63 г. отчуждаване на електрическите му инсталации,
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски,
- при условията на евентуалност да се отмени решението в частите, в които:
  - а) се установява, че Италия незаконосъобразно е пристъпила към изпълнение на помощта в полза на ThyssenKrupp, Cementir и Nuova Terni Industrie Chimiche в нарушение на член 88, параграф 3 от Договора за ЕО,
  - б) се установява, че ThyssenKrupp, Cementir и Nuova Terni Industrie Chimiche следва да възстановят суми и като последица от това
  - в) се разпорежда Италия да пристъпи към незабавното събиране на тези суми заедно с лихвите,
- при условията на евентуалност, ако не бъде уважено нито едно от горните искания, до се отмени обжалваното решение в часта, в която се разпорежда Италия да пристъпи към незабавното събиране на помощта заедно с лихвите, доколкото това разпореждане е в нарушение на принципа за оправданите правни очаквания.

**Правни основания и основни доводи**

Решението, което се обжалва в настоящото производство, е същото като по дело T-53/06, Италия/Комисия.

Изтъкнатите правни основания и основни доводи са подобни на изложените в производството по посоченото дело. Наред с нарушение на членове 87 и 88 от Договора за ЕО поради неправилното тълкуване на продължаването на компенсаторната тарифа в полза на дружествата — правоприменници на Terni, при условията на евентуалност жалбоподателят твърди и:

- нарушение на член 88 от Договора за ЕО, доколкото не е взето предвид, че спорната мярка всъщност още не е осъществена и поради това не е налице нарушение на

задължението за предварително уведомяване и не следва да се възстановяват суми,

- нарушение на член 14, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 659/1999 на Съвета от 22 март 1999 година за установяване на подробни правила за прилагането на член 93 от Договора за ЕО, както и незаконосъобразност на разпоредбата за събиране на суми в обжалваното решение поради противоречие с принципа на защитата на оправданите правни очаквания.

**Жалба, подадена на 6 февруари 2008 г. — Cementir Italia/Комисия**

(Дело T-63/08)

(2008/C 92/80)

*Език на производството: италиански*

**Страни**

*Жалбоподател:* Cementir Italia Srl (Рим, Италия) (представители: T. Salonico, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Varone, avvocati)

*Ответник:* Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

- обжалваното решение да се обяви за незаконосъобразно и същото да се отмени изцяло, тъй като определя като държавна помощ оспорваната мярка, която всъщност е законно продължение на обезщетителна мярка, приета от италианската държава в полза на Terni SpA (и неговите правоприменници) като компенсация за отчуждаването на неговите електрически инсталации през 1962-1963 година,
- ответникът да се осъди да заплати съдебните разноски,
- при условията на евентуалност, да се отмени решението в частта, която:
  - а) установява, че Италия незаконно е предоставила държавна помощ на ThyssenKrupp, Cementir и Nuova Terni Industrie Chimiche в нарушение на член 88, параграф 3 от Договора за ЕО;
  - б) установява, че има суми, които следва да бъдат възстановени от ThyssenKrupp, Cementir и Nuova Terni Industrie Chimiche и съответно
  - в) разпорежда на Италия незабавно да поиска възстановяване на тези суми заедно с лихвите;
- при условията на евентуалност спрямо предходното, да се отмени обжалваното решение в частта, която разпорежда на Италия незабавно да поиска възстановяване на помощта заедно с лихвите, тъй като това възстановяване нарушава общия принцип за защита на оправданите правни очаквания.

**Правни основания и основни доводи**

Правните основания и основни доводи са същите като посочените по дело T-62/08 ThyssenKrupp/Комисия.

**Жалба, подадена на 6 февруари 2008 г. — Nuova Terni Industrie Chimiche/Комисия**

(Дело T-64/08)

(2008/С 92/81)

*Език на производството: италиански*

**Страни**

**Жалбоподател:** Nuova Terni Industrie Chimiche SpA (Милано, Италия) (представители: T. Salonico, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Varone, avvocati)

**Ответник:** Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

- обжалваното решение да се обяви за незаконосъобразно и същото да се отмени изцяло, тъй като определя като държавна помощ оспорваната мярка, която всъщност е законно продължение на обезщетителна мярка, приета от италианската държава в полза на Terni SpA (и неговите правоприменици) като компенсация за отчуждаването на неговите електрически инсталации през 1962-1963 година,
- ответникът да се осъди да заплати съдебните разноски,
- при условията на евентуалност, да се отмени решението в частта, която:
  - а) установява, че Италия незаконно е предоставила държавна помощ на ThyssenKrupp, Cementir и Nuova Terni Industrie Chimiche в нарушение на член 88, параграф 3 от Договора за ЕО;
  - б) установява, че има суми, които следва да бъдат възстановени от ThyssenKrupp, Cementir и Nuova Terni Industrie Chimiche и съответно
  - в) разпорежда на Италия незабавно да поиска възстановяване на тези суми заедно с лихвите;
- при условията на евентуалност спрямо предходното, да се отмени обжалваното решение в частта, която разпорежда на Италия незабавно да поиска възстановяване на помощта заедно с лихвите, тъй като това възстановяване нарушава общия принцип за защита на оправданите правни очаквания.

**Правни основания и основни доводи**

Правните основания и основни доводи са същите като посочените по дело T-62/08 ThyssenKrupp/Комисия.

**Жалба, подадена на 13 февруари 2008 г. — Испания/Комисия**

(Дело T-65/08)

(2008/С 92/82)

*Език на производството: испански*

**Страни**

**Жалбоподател:** Кралство Испания (представител: г-жа N. Díaz Abad)

**Ответник:** Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

- Да се отмени Решение на Комисията от 5 декември 2007 г. относно производство съгласно член 21 от Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета относно контрола върху концентрациите между предприятия (преписка № COMP/M.4685 Enel/Acciona/Endesa), и
- Да се осъди ответната институция да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Настоящата жалба е насочена срещу Решение на Комисията С(2007) 5913, окончателен от 5 декември 2007 г. относно производство съгласно член 21 от Регламент (ЕО) № 139/2004 <sup>(1)</sup> (преписка № COMP/M.4685 Enel/Acciona/Endesa). В обжалваното решение Комисията приема, че жалбоподателят е нарушил член 21 от Регламент № 139/2004, обвързвайки придобиването на съвместен контрол от страна на Enel и Acciona върху Endesa с редица условия, като се има предвид, че тези условия са несъвместими с членове 28, 43 и 56 ЕО и поради това представляват неправомерно вмешателство в изключителната компетентност на Комисията за вземане на решения във връзка с концентрации с общностно измерение. Освен това ответникът е задължил жалбоподателя да оттегли условията, за които е прието, че са несъвместими с общностното право.

В подкрепа на своите искания жалбоподателят на първо място твърди, че приемането на обжалваното решение в производство съгласно член 21 от Регламент № 139/2004 е извън правомощията на Комисията. Според жалбоподателя, ако Комисията счита, че държава-членка е нарушила член 21 от Регламент № 139/2004, тя трябва да започне производство за установяване на неизпълнение на задължения по член 226 ЕО.

На второ място, жалбоподателят се позовава на това, че обжалваното решение не е мотивирано, тъй като Комисията не е разгледала съображенията, свързани с обществената сигурност, от които се е ръководило испанското правителство, за да приеме, в светлината на предвиденото в член 21, параграф 4 от Регламент № 139/2004, мерките относно отпаването от Enel и Acciona публично предложение за придобиване на акции от Endesa.