

2. De Commissie heeft het verslag ⁽¹⁾ tijdens haar vergadering van 1 december 1999 goedgekeurd opdat de Europese Raad van Helsinki deze kwestie zou kunnen behandelen.

3. De Commissie heeft haar bijdrage ⁽²⁾ aan de intergouvernementele conferentie reeds goedgekeurd. De eventuele opnemings van een artikel over sport wordt daarin niet voorgesteld.

⁽¹⁾ COM(1999) 644 def.

⁽²⁾ COM(1999) 592 def.

(2000/C 219 E/203)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-2425/99

van Ioannis Souladakis (PSE) aan de Raad

(16 december 1999)

Betref: Bescherming van Europese bedrijven in Kosovo

Tijdens de behandeling op 16 november 1999 van de mondelinge vraag H-0608/99 aan de Commissie over de bescherming van de belangen van EU-bedrijven in Kosovo verklaarde commissaris Patten dat hij niet op de hoogte was van druk op en bedreigingen tegen Europese bedrijven in Kosovo ⁽¹⁾. Om de informatieleemte terzake op te vullen, heb ik hem persoonlijk een kopie bezorgd van de desbetreffende briefwisseling tussen het bedrijf „Mytilineos” en de heren Kouchner en Dixon. Verder heb ik hem verzocht zich te informeren over de huidige situatie en werking van de telecommunicatiesector in Kosovo opdat hij zich hierover een volledig beeld zou kunnen vormen.

Een goede communicatie tussen het Europees Parlement en de Commissie kan alleen maar bijdragen tot de bescherming van de EU-belangen waar deze eventueel worden bedreigd. Momenteel staan in Kosovo soevereine rechten van Europese bedrijven op het spel. De Griekse telecommunicatieorganisatie OTE en het Italiaanse STET International, die een participatie hebben van respectievelijk 20 % en 29 % in Srbija Telekom, lijden schade doordat aan Srbija Telekom verschuldigde taksen voor het gebruik van telecommunicatiediensten in Kosovo niet worden betaald, terwijl het UCK, met de steun van bepaalde krachten achter de schermen, erop aandringt dat deze twee bedrijven het vernielde netwerk zouden herstellen om het vervolgens te laten nationaliseren door Albanië, wat in strijd is met de internationale overeenkomsten. De flagrantste schending is evenwel zeer recent: een „bijzondere commissie”, waarin ook VN-vertegenwoordigers en Kosovo-Albanezen zitting hebben, heeft immers volkomen onwettelijk de rechten voor mobiele telefonie aan het Franse bedrijf Alcatel toegewezen. Deze rechten zijn echter exclusief in handen van OTE en STET International, zoals is overeengekomen in reeds van kracht zijnde internationale akkoorden die bepalen dat Kosovo deel uitmaakt van de vitale zone waar deze bedrijven hun activiteiten uitoefenen en dus ook winst kunnen maken.

Kan de Commissie medelen hoe zij de wettelijke belangen van Europese bedrijven in Kosovo zal beschermen, die momenteel worden bedreigd door illegale circuits waarbij nu zelfs ook VN-functionarissen betrokken geraken, tegen hun mandaat in dat bepaalt dat ze de rechtsorde in de regio moeten handhaven?

⁽¹⁾ Volledig verslag van de vergadering van 16 november 1999, blz. 60.

Antwoord

(14 februari 2000)

De Raad is tot op heden niet benaderd door een van de in de vraag van de geachte afgevaardigde genoemde bedrijven. De Raad gaat ervan uit dat deze bedrijven over de door de geachte afgevaardigde ter sprake gebrachte problemen contact hebben opgenomen met het ministerie van Buitenlandse Zaken van het land waar hun hoofdzetel is gevestigd en/of met de speciale vertegenwoordiger van de secretaris-generaal van de VN voor Kosovo, de heer Bernard Kouchner.

De Raad blijft vasthouden aan de totstandkoming van een levensvatbare en goed functionerende markt-economie in Kosovo. De EU heeft wat dit betreft een speciale verantwoordelijkheid op zich genomen nu de secretaris-generaal van de VN, Kofi Annan, het beheer van pijler IV van de UNMIK (die verantwoordelijk is voor wederopbouw en economische uitwikkeling) aan de Europese Unie heeft toevertrouwd.

Voorts heeft de Raad Algemene Zaken de Kosovaren en de internationale gemeenschap herhaaldelijk opgeroepen hun inspanningen in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit in Kosovo op te voeren. In dit verband verklaarde de Raad in zijn zitting van 6 december ingenomen te zijn met het voornemen van de Commissie om de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit in haar bijstandsprogramma voor Kosovo in het jaar 2000 op te nemen en verzocht hij de lidstaten om aan te geven welke bijstandsmaatregelen zij op dit gebied passend achten.

(2000/C 219 E/204)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-2432/99

van Michl Ebner (PPE-DE) aan de Commissie

(16 december 1999)

Betreft: Herintroductie van wolven, beren en lynxen in de natuur

Kan de Commissie zeggen of op dit ogenblik in de Unie concrete acties aan de gang zijn (al dan niet gefinancierd) voor de herintroductie van wolven, beren en lynxen in de natuur, of in het verleden initiatieven op dit terrein werden gefinancierd of gefinancierd en of in de nabije toekomst specifieke maatregelen te dien einde zullen worden genomen?

Antwoord van mevrouw Wallström namens de Commissie

(11 januari 2000)

Sinds 1988 zijn in het kader van het financiële instrument LIFE-Nature en de voorlopers daarvan veel projecten gefinancierd die rechtstreeks of onrechtstreeks gericht zijn op het behoud van de wolf, de bruine beer en de lynx.

Daarbij waren 21 projecten onder meer gericht op wolven, 14 op lynxen en 17 op bruine beren.

Deze projecten vormen beslist de belangrijkste communautaire investering voor de bescherming van deze soorten.

Daarnaast kunnen bepaalde lidstaten in het kader van andere communautaire fondsen gelijksoortige of aanvullende initiatieven hebben genomen.

Andere projecten voor het behoud van deze soorten kunnen in de toekomst in het kader van LIFE III worden gefinancierd op voorwaarde dat er daartoe kwalitatief hoogstaande projecten worden ingediend.

(2000/C 219 E/205)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-2436/99

van Diana Wallis (ELDR) aan de Commissie

(16 december 1999)

Betreft: Richtlijn inzake gegevensbescherming

Is de Commissie op de hoogte van het feit dat de nationale wetten inzake gegevensbescherming als gevolg van verschillen in tenuitvoerlegging op nationaal niveau van de EU-richtlijn inzake gegevensbescherming van 1995 de grensoverschrijdende handel belemmeren en dat dit grote gevolgen zal hebben voor de ontwikkeling van de elektronische handel binnen de EU?

Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van het toepassingsgebied van de privacywetgeving in die zin dat niet alleen persoonlijke gegevens worden beschermd, zoals de richtlijn voorschrijft, maar ook de gegevens van bedrijven.

Is de Commissie voornemens maatregelen te treffen om te voorkomen dat het beginsel van de interne markt verder wordt aangetast doordat de lidstaten de richtlijn bij de omzetting al te zeer verfijnen?