

2008 m. rugsėjo 10 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Promat GmbH prieš VRDT — Puertas Proma (Promat)*

(Byla T-300/06) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo *Promat* paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas *PROMA* — Dalinis atsakymas įregistruoti — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2008/C 272/42)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Promat GmbH* (Ratingenas, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Krenzel ir S. Beckmann

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama G. Schneider

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis: *Puertas Proma, SAL* (Viljakanjasas, Ispanija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2006 m. gegužės 4 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1058/2005-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Puertas Proma, SAL* ir *Promat GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Promat GmbH* bylinėjimosi išlaidas

⁽¹⁾ OL C 310, 2006 12 16.

2008 m. rugsėjo 10 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Boston Scientific prieš VRDT — Terumo (CAPIO)*

(Byla T-325/06) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo *CAPIO* paraiška — Ankstesnis nacionalinis prekių ženklas *CAPIOX* — Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas — Prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento Nr. 40/94 43 straipsnio 1 ir 2 dalys — Galimybė supainioti — Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2008/C 272/43)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Boston Scientific Ltd* (Heistingsas, Barbadosas), atstovaujama advokatų P. Rath ir W. Festl-Wietek

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: *Terumo Kabushiki Kaisha* (Tokijas, Japonija), atstovaujama advokato C. Bercial Arias

Dalykas

Ieškinys dėl 2006 m. rugsėjo 14 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 61/2006-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Terumo Kabushiki Kaisha* ir *Boston Scientific Ltd*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Boston Scientific Ltd* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 326, 2006 12 30.