

Sentenza del Tribunale di primo grado del 10 settembre 2008 — Promat/UAMI — Puertas Proma (Promat)

(Causa T-300/06) ⁽¹⁾

«*Marchio comunitario — Procedura di opposizione — Domanda di registrazione del marchio comunitario denominativo PROMAT — Marchio comunitario figurativo anteriore PROMA — Impedimento relativo alla registrazione — Rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento (CE) n. 40/94*»

(2008/C 272/42)

Lingua processuale: il tedesco

Parti

Ricorrente: Promat GmbH (Ratingen, Germania) (rappresentanti: avv.ti J. Krenzel e S. Beckmann)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: G. Schneider, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso dell'UAMI: Puertas Proma, SAL (Villacañas, Spagna)

Oggetto

Ricorso proposto contro la decisione della prima commissione di ricorso dell'UAMI 4 maggio 2006 (procedimento R 1058/2005-1) relativa ad una procedura di opposizione tra la Puertas Proma, SAL e la Promat GmbH

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Promat GmbH è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 310 del 16.12.2006.

Sentenza del Tribunale di primo grado 10 settembre 2008 — Boston Scientific/UAMI — Terumo (CAPIO)

(Causa T-325/06) ⁽¹⁾

«*Marchio comunitario — Procedimento di opposizione — Domanda di marchio comunitario denominativo CAPIO — Marchio nazionale denominativo anteriore CAPIOX — Impedimento relativo alla registrazione — Uso effettivo del marchio — Art. 43, nn. 1 e 2, del regolamento (CE) n. 40/94 — Rischio di confusione — Art. 8, n. 1, lett. b), del regolamento n. 40/94*»

(2008/C 272/43)

Lingua processuale: l'inglese

Parti

Ricorrente: Boston Scientific Ltd (Hastings, Barbados) (rappresentanti: avv.ti P. Rath e W. Festl-Wietek)

Convenuto: Ufficio per l'armonizzazione nel mercato interno (marchi, disegni e modelli) (rappresentante: A. Folliard-Monguiral, agente)

Controinteressata dinanzi alla commissione di ricorso, interveniente dinanzi al Tribunale: Terumo Kabushiki Kaisha (Tokyo, Giappone) (rappresentante: avv. C. Bercial Arias)

Oggetto

Ricorso proposto avverso la decisione della seconda commissione di ricorso dell'UAMI 14 settembre 2006 (procedimento R 61/2006-2) relativa ad un procedimento di opposizione tra la Terumo Kabushiki Kaisha e la Boston Scientific Ltd.

Dispositivo

- 1) Il ricorso è respinto.
- 2) La Boston Scientific Ltd è condannata alle spese.

⁽¹⁾ GU C 326 del 30.12.2006.