

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 10ης Σεπτεμβρίου 2008 — Promat κατά ΓΕΕΑ — Puertas Proma (Promat)

(Υπόθεση T-300/06) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση λεκτικού κοινοτικού σήματος Promat — Προγενέστερο εικονιστικό κοινοτικό σήμα PROMA — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94)

(2008/C 272/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Promat GmbH (Ratingen, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J. Krenzel και S. Beckmann, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G. Schneider)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου: Puertas Proma, SAL (Villa-cañas, Ισπανία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 4ης Μαΐου 2006 (υπόθεση: R 1058/2005-1) σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Puertas Proma, SAL και της Promat GmbH.

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Καταδικάζει την Promat GmbH στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 310 της 16.12.2006.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 10ης Σεπτεμβρίου 2008 — Boston Scientific κατά ΓΕΕΑ — Terumo (CAPIO)

(Υπόθεση T-325/06) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης του κοινοτικού λεκτικού σήματος CAPIO — Προγενέστερο εθνικό λεκτικό σήμα CAPIOX — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Ουσιαστική χρήση του σήματος — Άρθρο 43, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94)

(2008/C 272/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Boston Scientific Ltd (Hastings, Μπαρμπάντος) (εκπρόσωποι: P. Rath και W. Festl-Wietek, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου: Terumo Kabushiki Kaisha (Τόκυο, Ιαπωνία) (εκπρόσωπος: C. Bercial Arias, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 14ης Σεπτεμβρίου 2006 (υπόθεση R 61/2006-2) σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Terumo Kabushiki Kaisha και της Boston Scientific Ltd

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Καταδικάζει την Boston Scientific Ltd στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 326 της 30.12.2006.