

Förhørsombudets slutrapport i ärende COMP/A/37.507 – AstraZeneca

(Enligt artiklarna 15 och 16 i kommissionens beslut 2001/462/EG, EKSG av den 23 maj 2001 om kompetensområdet för förhørsombudet i vissa konkurrensförfaranden – EGT L 162, 19.6.2001, s. 21)

(2006/C 291/03)

Förslaget till beslut i ärendet ger anledning till följande synpunkter:

Undersökningen inleddes med anledning av ett klagomål som den 12 maj 1999 lämnades in gemensamt av företaget Generics (UK) Ltd och företaget Scandinavian Pharmaceuticals Generics AB (båda kallas nedan "Generics" eller "den klagande") enligt artikel 82 i EG-fördraget och artikel 54 i EES-avtalet mot läkemedelsföretagen Astra AB (numera AstraZeneca AB) och AstraZeneca Plc (båda kallas nedan "AstraZeneca")⁽¹⁾ enligt artikel 3 i rådets förordning nr 17/62⁽²⁾.

Ärendet gäller AstraZenecas missbruk av offentliga förfaranden som har till syfte att hindra generikaföretag och parallellimportörer att konkurrera med AstraZenecas produkt "Losec". Det gällde dels missbruket av patentsystemet genom att AstraZeneca gjorde missvisande framställningar till patentverk för att förlänga det grundläggande patentskyddet för Losec, dels missbruket av systemet med försäljningstillstånd för läkemedel genom avregistrering av den ursprungliga versionen av Losec i kapselform i vissa länder för att hindra godkännande av generiska versioner av Losec och för att hindra parallellimport.

Ett meddelande om invändningar skickades till AstraZeneca den 29 juli 2003 i enlighet med artikel 2 i förordning nr 2842/98⁽³⁾. Samtidigt gavs AstraZeneca en lista över dokumenten i ärendet jämte kopior av tillgängliga dokument från den listan i form av två CD-romskivor.

AstraZeneca översände ett gemensamt svar den 3 december 2003 (datum för mottagande) och begärde en muntlig hearing enligt artikel 5 i kommissionens förordning (EG) nr 2842/98.

Jag bör nämna, vad gäller AstraZenecas rätt att få tillgång till handlingarna i ärendet, att AstraZeneca ansåg att kommissionens tjänstemän var skyldiga att föra anteckningar vid sina möten med den klagande och att dessa anteckningar borde ha fogats till handlingarna i ärendet. GD Konkurrens konstaterade att man i sitt slutliga beslut utslutande skulle förlita sig på de skriftliga inlagor som den klagande gett in i samband med mötena i fråga. Tjänstemännen ansåg att de inte hade någon skyldighet att föra anteckningar vid mötena om inte sådana anteckningar användes som bevis i det slutliga beslutet. Jag anser att denna synpunkt stöds av förstainstansrättens rättspraxis (förenade målen T-191/98 och T-212/98 till T-214/98 – *Atlantic Container Line*, punkterna 377, 386, 394–395). Med stöd av denna rättspraxis kan det fastställas att anteckningar som kommissionen eventuellt gör – eller inte gör – över möten med den klagande är interna handlingar som i princip inte behöver lämnas ut, om inte kommissionen åberopar dem i sitt slutliga beslut.

Den klagande gavs en icke-konfidentiell version av meddelandet om invändningar den 7 november 2003 och en icke-konfidentiell version av AstraZenecas svar den 8 januari 2004. Den klagande lämnade den 16 december 2003 synpunkter på meddelandet om invändningar, som översändes till AstraZeneca.

Den muntliga hearingen uppsköts något för att två tidigare anställda vid AstraZeneca skulle kunna delta i den. Hearingen ägde rum den 16 och den 17 februari 2004. AstraZeneca och Generics var båda företrädna. AstraZeneca lämnade ny information både före och efter den muntliga hearingen, den 9 mars 2004, särskilt för att ge ytterligare svar på frågor som väcktes under den muntliga hearingen.

⁽¹⁾ Med verkan från den 6 april 1999 gick Astra AB samman med Zeneca Group Plc och bildade det brittiska företaget AstraZeneca Plc.

⁽²⁾ Rådets förordning nr 17 av den 6 februari 1962, Första förordningen om tillämpningen av fördragets artiklar 85 och 86 (EGT P 13, 21.2.1962, s. 204).

⁽³⁾ Kommissionens förordning nr 2842/98/EEG av den 22 december 1998 om hörande av parter i vissa förfaranden enligt artiklarna 85 och 86 i EG-fördraget (EGT L 354, 30.12.1998, s. 18–21).

Genom en skrivelse av den 23 november 2004 gav kommissionen AstraZeneca möjlighet att inkomma med synpunkter på ett antal faktauppgifter och överväganden som inte uttryckligen nämndes i meddelandet om invändningar, som kommissionen kunde hänvisa till i det slutliga beslutet avseende AstraZeneca ("skrivelsen med faktauppgifter"). På begäran förlängde jag tidsfristen för att inkomma med synpunkter på skrivelsen med faktauppgifter till den 13 januari 2005. Dessutom såg jag till att AstraZeneca fick alla de ytterligare icke-konfidentiella dokument som hade fogats till kommissionens handlingar i ärendet efter utfärdandet av meddelandet om invändningar. AstraZeneca lämnade sina synpunkter på skrivelsen med faktauppgifter genom en skrivelse av den 21 januari 2005.

Jag anser att förslaget till beslut endast innehåller invändningar som parterna gets möjlighet att inkomma med synpunkter på.

Med hänsyn till det ovanstående anser jag att rätten att bli hörd har respekterats för alla deltagare i förfarandet i detta ärende.

Bryssel den 31 maj 2005

Serge DURANDE
