

Kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan loppukertomus asiassa COMP/A/37.507 — AstraZeneca

(laadittu tietyissä kilpailuasioita koskeissa menettelyissä kuulemismenettelystä vastaavan neuvonantajan toimivaltuuksista 23 päivänä toukokuuta 2001 tehdyn komission päätöksen 2001/462/EY, EHTY 15 ja 16 artiklan mukaisesti — EYVL L 162, 19.6.2001, s. 21)

(2006/C 291/03)

Yllä mainittua asiaa koskevan päätösluonnoksen perusteella voidaan esittää seuraavat huomiot:

Tutkimuksen lähtökohtana oli yritysten Generics (UK) Ltd ja Scandinavian Pharmaceuticals Generics AB (molemmat jäljempänä 'Generics' tai 'kantelija') 12. toukokuuta 1999 tekemä EY:n perustamissopimuksen 82 artiklan ja ETA-sopimuksen 54 artiklan mukainen yhteinen kantelu yrityksiä Astra AB (nykyisin AstraZeneca AB) ⁽¹⁾ ja AstraZeneca Plc vastaan (molemmat jäljempänä 'AstraZeneca') neuvoston asetuksen N:o 17/62 ⁽²⁾ 3 artiklan nojalla.

Asiassa on kyse siitä, että AstraZeneca käytti väärin julkisia menettelyjä tarkoituksenaan estää rinnakkais-
tuotteiden valmistajia ja rinnakkaiskaupan harjoittajia kilpailemasta AstraZenecan Losec-tuotetta vastaan. Järjestelmän väärinkäyttö toteutettiin patenttijärjestelmän osalta antamalla patenttivirastoille tarkoituksella virheellisiä tietoja Losecin peruspatenttisuojan pidentämiseksi. Lisäksi lääkkeiden markkinoinnin lupajärjestelmää väärinkäytettiin poistamalla Losecin alkuperäinen tablettiversio rekisteristä joissakin maissa. Näin pyrittiin estämään Losecin rinnakkaistuotteiden hyväksyminen sekä estämään rinnakkaiskauppa.

AstraZenecalle lähetettiin 29. heinäkuuta 2003 asetuksen (EY) N:o 2842/98 2 artiklan mukainen väitetedoksianto ⁽³⁾. Samanaikaisesti AstraZenecalle toimitettiin luettelo komission asiakirja-aineistoon kuuluvista asiakirjoista sekä kahdella CD-ROM-levyllä jäljennökset luettelon ei-luottamuksellisista asiakirjoista.

AstraZeneca esitti yhteisen vastauksen 3. joulukuuta 2003 (saapumispäivä) ja pyysi komission asetuksen (EY) N:o 2842/98 5 artiklan nojalla suullista kuulemistä.

Tässä yhteydessä on mainittava, että asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeutensa osalta AstraZeneca katsoi, että komission yksiköiden olisi tehtävä muistiinpanoja kantelijan kanssa pidetyistä tapaamisista ja että muistiinpanot pitäisi liittää asiakirja-aineistoon. Kilpailun pääosasto totesi, että lopullinen päätös perustuisi ainoastaan kantelijan kyseisten tapaamisten yhteydessä esittämiin kirjallisiin huomautuksiin. Kilpailun pääosaston näkemyksen mukaan sillä ei ollut velvollisuutta laatia tapaamisista muistiinpanoja, ellei niitä käytettäisi todisteina lopullisen päätöksen yhteydessä. Katson ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen oikeuskäytännön tukevan tätä näkökantaa (yhdistetyt asiat T-191/98 ja T-212/98–T-214/98 — *Atlantic Container Line*, 377, 386, 394–395 kohta). Näistä asioista ilmenevän oikeuskäytännön mukaan komission mahdollisesti laatimat tai laatimatta jättämät muistiinpanot kantelijan kanssa pidetyistä tapaamisista ovat sisäisiä asiakirjoja, joita ei periaatteessa tarvitse antaa nähtäviksi, ellei komissio käytä niitä perusteena lopullista päätöstä tehdessään.

Kantelijalle toimitettiin 7. marraskuuta 2003 ei-luottamuksellinen versio väitetedoksiannosta sekä 8. tammikuuta 2004 ei-luottamuksellinen versio AstraZenecan vastauksesta. Kantelija esitti 16. joulukuuta 2003 väitetedoksiannosta huomautuksia, jotka toimitettiin AstraZenecalle.

Suullisen kuulemisen järjestäminen viivästyi jonkin verran, koska kahden AstraZenecan entisen työntekijän haluttiin osallistuvan kokoukseen. Suullinen kuuleminen järjestettiin 16. ja 17. päivänä helmikuuta 2004. Siihen osallistuivat sekä AstraZenecan että Genericsin edustajat. Sekä ennen suullista kuulemistä että sen jälkeen, 9. maaliskuuta 2004, AstraZeneca toimitti uusia tietoja, tarkoituksenaan erityisesti antaa lisävas-
tauksia suullisessa kuulemisessa esille tuotuihin kysymyksiin.

⁽¹⁾ Astra AB sulautui Zeneca Group Plc:hen 6. huhtikuuta 1999, minkä tuloksena muodostui brittiläinen yritys AstraZeneca Plc.

⁽²⁾ Neuvoston asetus N:o 17, annettu 6 päivänä helmikuuta 1962, perustamissopimuksen 85 ja 86 artiklan ensimmäinen täytäntöönpanoasetus (EYVL L 13, 21.2.1962, s. 204).

⁽³⁾ Komission asetus (EY) N:o 2842/98, annettu 22 päivänä joulukuuta 1998, kuulemisesta tietyissä EY:n perustamissopimuksen 85 ja 86 artiklan mukaisissa menettelyissä (EYVL L 354, 30.12.1998, s. 18–21).

Komissio antoi AstraZenecalle 23. marraskuuta 2004 päivättyllä kirjeellä mahdollisuuden esittää huomautuksia sellaisista tosiseikoista ja näkökohdista, joita ei erikseen mainittu väitetiedoksiannossa ja joihin komissio saattaisi viitata lopullisessa AstraZenecaa koskevassa päätöksessään ("asiaseikkoja koskeva kirje"). Pyynnöstä pidensin tätä kirjettä koskevien huomautusten esittämiselle asetettua määräaikaa 13. tammikuuta 2005 saakka. Lisäksi varmistin, että AstraZeneca sai tutustuttavakseen kaikki ei-luottamukselliset asiakirjat, jotka oli lisätty komission asiaa koskevaan asiakirja-aineistoon väitetiedoksiannon antamisen jälkeen. AstraZeneca esitti huomautuksensa asiaseikkoja koskevaan kirjeeseen 21. tammikuuta 2005 päivättyllä kirjeellä.

Katson, että päätösluonnos sisältää vain sellaisia väitteitä, joista osapuolille on annettu mahdollisuus esittää näkemyksensä.

Edellä olevan perusteella katson, että kaikkien menettelyyn osallistuneiden oikeutta tulla kuulluksi on noudatettu.

Brysselissä 31. toukokuuta 2005.

Serge DURANDE
