

**Beroep, op 27 maart 2002 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Franse Republiek**

(Zaak C-114/02)

(2002/C 131/15)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 27 maart 2002 beroep tegen ingesteld door de Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door L. Ström als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Hof behage:

- vast te stellen dat de Franse Republiek de verplichtingen niet is nagekomen die op hem rusten krachtens richtlijn 98/8/EG<sup>(1)</sup> van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 1998 betreffende het op de markt brengen van biociden, door niet alle wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen te nemen die nodig zijn om aan deze richtlijn te voldoen, althans deze niet mee te delen;
- de Franse Republiek te verwijzen in de kosten.

*Middelen en voornaamste argumenten*

De Commissie stelt vast dat richtlijn 98/8/EG slechts zeer ten dele is omgezet. Frankrijk heeft omzettingsmaatregelen meegedeeld voor de artikelen 3, leden 1, 2, 3 en 6, 5, 6, 7 en 9 van de richtlijn. Van de verplichtingen die volgens de richtlijn moesten worden omgezet is omzetting dus achterwege gebleven, althans zijn daarvan de omzettingsmaatregelen niet meegedeeld, betreffende de artikelen 3, leden 4, 5 en 7, 4, 8, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25 en 26 van de richtlijn. De termijn voor omzetting is verstreken op 13 mei 2000.

<sup>(1)</sup> PB L 123, 24 april 1998, blz. 1.

**Verzoek van de Cour de cassation — handels-, financiële en economische kamer van 26 maart 2002 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen de Administration des douanes et droits indirects en de naamloze vennootschap Rioglass en de vennootschap Transremar SL**

(Zaak C-115/02)

(2002/C 131/16)

De Cour de cassation — handels-, financiële en economische kamer heeft bij beschikking van 26 maart 2002, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 29 maart 2002, in het geding tussen de Administration des douanes et droits indirects en de naamloze vennootschap Rioglass en de vennootschap Transremar SL, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

„Moet artikel 30 EG-Verdrag (thans artikel 28 EG) aldus worden uitgelegd, dat het zich ertegen verzet, dat de douaneautoriteiten op basis van de Code de la propriété industrielle procedures inzake de vasthouding toepassen op rechtmatig in een lidstaat van de Europese Gemeenschap vervaardigde goederen die bestemd zijn om na doorvoer over Frans grondgebied op de markt te worden gebracht in een derde land, in casu Polen?”

**Beroep, op 3 april 2002 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Helleense Republiek**

(Zaak C-119/02)

(2002/C 131/17)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 3 april 2002 beroep ingesteld tegen Helleense Republiek door Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door G. Valero Jordana en M. Konstantinidi.

De Commissie concludeert dat het den Hove behage:

- vast te stellen dat de Helleense Republiek, door geen maatregelen te treffen voor de aanleg van een opvangsysteem voor het stedelijk afvalwater van het gebied van Thrasio Pedio, en door het stedelijk afvalwater van dat gebied niet aan een verdergaande secundaire behandeling te onderwerpen vóór het in het „kwetsbare gebied” van de golf van Elefsina wordt geloosd, de verplichtingen niet is nagekomen die op haar rusten krachtens artikel 3, lid 1, en artikel 5, lid 2, van richtlijn 91/271/EEG van de Raad van 21 mei 1991 inzake de behandeling van stedelijk afvalwater<sup>(1)</sup>, zoals gewijzigd bij richtlijn 98/15/EG van