

— Súd pre verejnú službu bol v rozpore s tým, čo uviedol v bode 50 napadnutého rozsudku, povinný preskúmať námietku nezákonnosti podanú voči pravidlu nepresiahnutia ôsmich rokov, nakoľko bol tento dôvod podaný v okamihu zamietnutia žiadosti o predĺženie zmluvy dočasného zamestnanca.

2. Druhý odvolací dôvod je založený na nesprávnom právnom posúdení, keďže Súd pre verejnú službu zastával názor, že OPUZ prijal napadnuté rozhodnutie zo služobných dôvodov napriek tomu, že Súd pre verejnú službu konštatoval, že Komisia počas pojednávania priznala, že v prípade napadnutého rozhodnutia mohli byť v prvom stupni uvedené na odôvodnenie len rozpočtové obmedzenia. Odvolateľka okrem toho uvádza, že Súd pre verejnú službu si nesplnil povinnosť odôvodnenia a povinnosť preskúmať všetky pred ním uvádzané porušenia práva, keď nepoukázal na tvrdenie odvolateľky týkajúce sa zrušenia miesta z dôvodu rozpočtových obmedzení a vzniku nového miesta pre dočasného zamestnanca v platovej triede AD9.

Žaloba podaná 4. januára 2013 — Advance Magazine Publishers/ÚHVT — Montres Tudor (GLAMOUR)

(Vec T-1/13)

(2013/C 86/29)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, Spojené štáty) (v zastúpení: T. Raab, H. Lauf a V. Ahmann, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Montres Tudor SA (Ženeva, Švajčiarsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— v plnom rozsahu zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 10. októbra 2012 vo veci R 0231/2012-2,

— zaviazal žalovaného a ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu konania pred odvolacím senátom ÚHVT.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: prihláška slovej ochrannej známky Spoločenstva „GLAMOUR“ č. 9 380 916.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: medzinárodná ochranná známka s účinkom v Spoločenstve „TUDOR GLAMOUR“ pre tovary v triede 14.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke v súvislosti so všetkými spornými tovarmi.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná 4. januára 2013 — Sherwin-Williams Sweden/ÚHVT — Akzo Nobel Coatings International (ARTI)

(Vec T-12/13)

(2013/C 86/30)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Sherwin-Williams Sweden AB (Märsta, Švédsko) (v zastúpení: L. Ström, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Akzo Nobel Coatings International BV (Arnhem, Holandsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu ÚHVT R 2085/2011-1 z 18. októbra 2012 (potvrdzujúc tak rozhodnutie námietkového oddelenia č. B 1 717 142 z 9. augusta 2011),

— priznal žalobkyni náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „ARTI“ pre tovary zaradené do triedy 2 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9 017 427.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: zápis slovnej ochrannej známky „ARTITUDE“ pre tovary zaradené do triedy 2 — prihláška ochrannej známky Beneluxu č. 753 216 a medzinárodná prihláška ochrannej známky č. 872 478.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovenie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná 3. januára 2013 — MasterCard International/ÚHVT — Nehra (surfpin)

(Vec T-13/13)

(2013/C 86/31)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: MasterCard International, Inc. (New York, Spojené štáty) (v zastúpení: N. Bolter a C. Sawdy, solicitors)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Sheetal Nehra (Londýn, Spojené kráľovstvo)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie podľa článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 4 a 5 nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva,
- v plnom rozsahu vyhovel námietke žalobkyne podanej proti ochrannej známke odporcu,
- subsidiárne vyhovej námietke žalobkyne v prípade tých služieb, pri ktorých existuje nebezpečenstvo zámieny, a/alebo pre také služby, pri ktorých bolo určené, že existuje nebezpečenstvo, že prihlasovaná ochranná známka nečestne ťaží alebo je na ujmu dobrého mena alebo rozlišovacej spôsobilosti ochrannej známky žalobcu a
- zaviazal odporcu na náhradu trov konania, ktoré vznikli žalobkyňi.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka modro-čierno-bielej farby obsahujúca slovný prvok „surfpin“ a zobrazenie troch prelínajúcich sa kruhov pre služby zaradené do triedy 36 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 8 368 862.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: žalobkyňa.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: obrazová ochranná známka predstavujúca zobrazenie rôznofarebných prelínajúcich sa kruhov, z ktorých niektoré obsahujú slovný prvok „MasterCard Worldwide“ alebo „MasterCard“ — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 198 585, prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 198 494, prihláška ochrannej známky Spojeného kráľovstva č. 2 425 471, prihláška ochrannej známky Spojeného kráľovstva č. 2 429 669, prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 646 261, prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 761 221, prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 646 492 a prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 5 646 609 pre tovary a služby zaradené do tried 3, 5, 6, 9, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 44 a 45.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 4 a 5 nariadenia Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná 3. januára 2013 — Seal Trademarks/ÚHVT — Exel Composites (XCEL)

(Vec T-14/13)

(2013/C 86/32)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Seal Trademarks Pty Ltd (Queensland, Austrália) (v zastúpení: E. Armijo Chávarri, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Exel Composites Oyj (Mäntyharju, Fínsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 11. októbra 2012 alebo
- ho subsidiárne zmenil, pretože je v rozpore s článkom 42 ods. 2 a 3 a článkom 42 ods. 8 písm. b) nariadenia o ochrannej známke Spoločenstva (vyslovene zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania).

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.