

- 2) Член 23 от Регламент № 44/2001 трябва да се тълкува в смисъл, че прилагането на клауза за предоставяне на компетентност в рамките на иск за обезщетение за вреди, предявен от дистрибутор срещу неговия доставчик на основание член 102 ДФЕС, не зависи от предварителното установяване на нарушение на правото в областта на конкуренцията от национален или европейски орган.

⁽¹⁾ ОВ С 437, 18.12.2017 г.

Решение на Съда (шести състав) от 24 октомври 2018 г. (преюдициално запитване от Tribunal de première instance de Liège — Белгия) — Benoît Sauvage, Kristel Lejeune/État belge

(Дело C-602/17) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Свободно движение на работници — Доходи, получени в държава членка, различна от държавата членка на пребиваване — Двустранна спогодба за избягване на двойното данъчно облагане — Разпределяне на данъчна компетентност — Правомощие за данъчно облагане на държавата на пребиваване — Фактори на привръзка)

(2019/С 4/13)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Tribunal de première instance de Liège

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Benoît Sauvage, Kristel Lejeune

Ответник: État belge

Диспозитив

Член 45 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че допуска данъчен режим на държава членка, който произтича от данъчна спогодба за избягване на двойното данъчно облагане като разглеждания по главното производство, който обуславя освобождаването от данък на доходите на местно лице, произхождащи от друга държава членка и свързани с длъжност по трудово правоотношение, заемана в последната държава от условието дейността, за която са платени доходите, да е ефективно упражнявана в посочената държава.

⁽¹⁾ ОВ С 437, 18.12.2017 г.

Решение на Съда (шести състав) от 18 октомври 2018 г. — Alex SCI/Европейска комисия

(Дело C-696/17 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Член 181 от Процедурния правилник на Съда — Държавни помощи — Финансиране на проект за градско строителство — Отхвърляне на жалба — Жалба за отмяна — Лично засягане — Процесуална легитимация)

(2019/С 4/14)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Alex SCI (представител: J. Fouchet, avocat)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: С. Georgieva-Kecsмар, К. Herrmann и Т. Maxian Rusche)

Страна, встъпила страна в подкрепа на Комисията: Френска република (представители: D. Colas, E. de Moustier и P. Dodeller)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Alex SCI понася направените от него съдебни разноски и разноските, направени от Европейската комисия.
- 3) Френската република понася направените от нея съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 72, 26.2.2018 г.

Преюдициално запитване от Chambre disciplinaire de première instance de l'ordre des chirurgiens-dentistes de Midi-Pyrénées (Франция), постъпило на 24 април 2018 г. — Conseil départemental de l'ordre des chirurgiens-dentistes de la Haute-Garonne/RG, RG

(Дело С-296/18)

(2019/С 4/15)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Chambre disciplinaire de première instance de l'ordre des chirurgiens-dentistes de Midi-Pyrénées

Страни в главното производство

Жалбоподател: Conseil départemental de l'ordre des chirurgiens-dentistes de la Haute-Garonne

Ответници: RG, RG

С определение от 23 октомври 2018 г. Съдът (осми състав) определи:

Член 8 от Директива 2000/31/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2000 година за някои правни аспекти на услугите на информационното общество, и по-специално на електронната търговия на вътрешния пазар (Директива за електронната търговия), трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба, като разглежданата в главното производство, която забранява по общ и абсолютен начин всякаква реклама на членовете на зъболекарската професия, доколкото не им позволява да използват рекламни средства с цел изтъкването на тяхната личност или на тяхното дружество на собствения им уеб сайт.