

приемането от Комисията на решение за приключване на административното производство за контрол на концентрация (втора част). В допълнение жалбоподателят твърди, че Общият съд е допуснал явна грешка при прилагане на правото като изисква, от една страна, конкретно и отделно разглеждане на документите от страна на Комисията с описание на всяко съдържание и, от друга страна, като изисква консултиране на трети страни, въпреки явния характер на прилагането на изключението относно защитата на търговските интереси (трета част). Освен това Комисията посочва, че Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото, тъй като е отменил решението и да откаже достъп до документи за вътрешно ползване, след като тези документи попадат в приложното поле на изключението „процес на вземане на решения“, посочено в член 4, параграф 3, втора алинея (четвърта част). Накрая жалбоподателят посочва погрешно тълкуване на член 4, параграф 6 от посочения по-горе регламент (пета част).

(¹) Регламент (ЕО) № 1049/2001 от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

(²) Регламент № 4064/89 от 21 декември 1989 година относно контрола върху концентрациите между предприятия (ОВ L 395, стр. 1).

Иск, предявен на 16 август 2010 г. — Европейска Комисия/Република Естония

(Дело С-407/10)

(2010/С 274/31)

Език на производството: естонски

Страни

Ищец: Европейска Комисия (представители: А. Sipos и Е. Randvere)

Ответник: Република Естония

Искания на ищеца

— да се установи, че Република Естония е пропуснала да уведоми за мерките, необходими за транспонирането на Директива 2007/47/ЕО (¹) на Европейския парламент и на

Съвета от 5 септември 2007 година (за изменение на Директива 90/385/ЕИО на Съвета относно сближаването на законодателството на държавите членки, свързано с активните имплантируеми медицински изделия, Директива 93/42/ЕИО на Съвета относно медицинските изделия и Директива 98/8/ЕО относно пускането на пазара на биоциди);

— да се осъди Република Естония да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспонирането на директивата във вътрешния правен ред е изтекъл на 21 декември 2008 г.

(¹) ОВ L 247, стр. 21.

Иск, предявен на 16 август 2010 г. — Европейска Комисия/Република Естония

(Дело С-408/10)

(2010/С 274/32)

Език на производството: естонски

Страни

Ищец: Европейска Комисия (представители: А. Sipos и Е. Randvere)

Ответник: Република Естония

Искания на ищеца

— да се установи, че Република Естония е пропуснала да уведоми за мерките, необходими за транспонирането на Директива 2008/13/ЕО (¹) на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2008 година за отмяна на Директива 84/539/ЕИО на Съвета за сближаване на законодателствата на държавите членки относно използването във ветеринарната медицина електромедицинско оборудване;

— да се осъди Република Естония да заплати съдебните разноски.