

**Beroep, op 2 juni 2000 ingesteld door Centro Euromediterraneo per lo Sviluppo Sostenibile (Innova) tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T-149/00)

(2000/C 233/61)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 2 juni 2000 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door de vereniging zonder winstoogmerk Centro Euromediterraneo per lo Sviluppo Sostenibile (Innova), gevestigd te Calatafimi Segesta (Italië), vertegenwoordigd door D. Fosselard, advocaat te Brussel.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- primair, het besluit van de Commissie van 23 maart 2000 tot beëindiging van de subsidieovereenkomst betreffende het project DIONYSOS nietig te verklaren;
- subsidiair, genoemd besluit van de Commissie nietig te verklaren, voorzover verzoekster daarbij wordt verplicht alle reeds uitgekeerde bedragen terug te betalen, waaronder de bedragen die zij rechtmatig heeft besteed ter uitvoering van het project;
- verweerder in de kosten te verwijzen.

*Middelen en voornaamste argumenten*

Bij het bestreden besluit zegde de Commissie een met verzoekster gesloten subsidieovereenkomst betreffende een project in het kader van het Euromed Heritage-programma tot bevordering van het cultureel toerisme op. De Commissie had vastgesteld, dat verzoekster steevast haar contractuele verplichtingen niet nakwam en evenmin in staat was tijdig de vereiste herstelmaatregelen te treffen. Ofschoon de overeenkomst een bepaling bevat waarin de Belgische rechter bevoegd wordt verklaard, geeft verzoekster er de voorkeur aan beroep in te stellen bij het Gerecht, omdat de Commissie zou hebben verzuimd concrete inlichtingen te verschaffen omtrent de bevoegde rechterlijke instantie waarbij het betwiste besluit zou kunnen worden aangevochten.

Tot staving van haar vorderingen beroept verzoekster zich op:

- misbruik van bevoegdheid, omdat het betwiste besluit door een afdelingshoofd zou zijn genomen zonder uitdrukkelijke machtiging van de Commissie als college;
- schending van fundamentele beginselen en van de rechten van de verdediging, omdat de Commissie ten onrechte verzoekster niet zou hebben gehoord alvorens het betwiste besluit te nemen;
- schending van het evenredigheidsbeginsel, omdat beëindiging van de overeenkomst een onevenredige maatregel is, daar de aangevoerde gronden merendeels zijn te wijten aan factoren waarop verzoekster geen invloed heeft;
- motiveringsgebreken, omdat het betwiste besluit ten dele in tegenspraak is met een eerder uitgebracht accountantsverslag.