

Saamieni tietojen mukaan Suomi on ainoa EU-maa, joka vaatii pääomasijoittajilta tällaisia selvityksiä.

Onko komissio tietoinen Suomen kilpailulainsäädännön kasvuyrityksille, pääomasijoittajille ja kilpailuviranomaisille aiheuttamista ongelmista? Onko ko. kansallinen laki ristiriitainen EU:n perussopimuksen kilpailuartiklojen ja EY:n kilpailulainsäädännön kanssa?

### **Mario Montin komission puolesta antama vastaus**

*(10. tammikuuta 2002)*

Komission tiedossa ei ole, että Suomen kilpailulainsäädännöstä aiheutuisi ongelmia yhtiöille, sijoittajille tai kilpailuviranomaisille. Kysymyksessä esitettyjen tietojen pohjalta komissio ei näe aihetta yhteisön kilpailusääntöjen mukaisen tutkimuksen aloittamiseen. EY:n perustamissopimuksen 81 ja 82 artiklaa (ent. 85 ja 86 artikla) sovelletaan pääsääntöisesti taloudellisten yritysten välisiin sopimuksiin ja toimintaan, ja vain hyvin tarkoin rajatuissa olosuhteissa voidaan jäsenvaltion katsoa rikkovan näitä määräyksiä. Kysymyksessä esitettyjen tietojen perusteella ei tällaisia olosuhteita ole olemassa. Kysymyksessä ei viitata myöskään siihen, että kyseessä olisivat etuoikeutetut yritykset, jolloin asia voisi kuulua perustamissopimuksen 86 artiklan (ent. 90 artikla) soveltamisalaan.

(2002/C 147 E/111)

### **KIRJALLINEN KYSYMYS E-3128/01**

**esittäjä(t): Jean-Claude Fruteau (PSE) komissiolle**

*(14. marraskuuta 2001)*

*Aihe:* AKT-EU-kumppanuussopimuksen ja EBA-aloitteen vaikutukset syrjäisimpiin alueisiin

Syrjäisimpien seutujen integrointi omiin alueisiinsa on monissa kansainvälisissä yhteyksissä esitetty haaste. Kuitenkin näiden seutujen monien maataloustuotteiden samankaltaisuus AKT-naapurimaiden tuotteiden kanssa voi palkkaerojen vuoksi käytännössä aiheuttaa kilpailutilanteen, joka on syrjäisimpien seutujen kannalta erittäin haitallinen.

Komissio sitoutui 14. maaliskuuta 2000 esittämässään tiedonannossa "käynnistämään itsenäisen tutkimuksen AKT-EY-kumppanuussopimuksen vaikutuksesta syrjäisimpiin alueisiin." Sitoumus vahvistettiin 12. kesäkuuta 2001 komission työohjelmassa, joka liittyi syrjäisimpien alueiden kestävä kehityksen strategiaan.

1. Voiko komissio tiedottaa Euroopan parlamentille tutkimusten etenemisestä ja ainakin selvittää sille yksityiskohtaisesti vaikutustutkimuksen kohteen?
2. Jos vaikutustutkimus osoittaisi, että sopimukset aiheuttavat epävakautta syrjäisimpien alueiden maatalousmarkkinoilla, missä määrin Euroopan parlamentti voisi osallistua sellaisten toimien etsimiseen, joilla vahinko korvattaisiin näiden alueiden tuottajille?

### **Pascal Lamyn komission puolesta antama vastaus**

*(17. tammikuuta 2002)*

Komissio pitää parlamentin ajan tasalla vaikutuksia koskevan tutkimuksen etenemisestä. Tutkimuksen toteutusta koskevat yksityiskohdat ovat viimeisteltävinä komissiossa. Tässä vaiheessa työhön osallistuvat kaikki syrjäisimpiä alueita käsittelevän sisäisen ryhmän toimintaan osallistuvat yksiköt. Näin voidaan ottaa huomioon asiakokonaisuuden kaikki näkökohdat. Tutkimus on tarkoitus käynnistää vuoden 2002 alussa.

Tutkimuksessa selvitetään Cotonoun sopimuksen ja "Kaikki paitsi aseet" -aloitteen syrjäisimmille alueille tarjoamia mahdollisuuksia ja haasteita. Siihen sisältyy näiden välineiden vaikutusten sosioekonominen analyysi, jossa otetaan huomioon syrjäisimpien alueiden erityispiirteet yhteisössä ja laajemmissa maantieteellisissä yhteyksissään. Samoin selvitetään syrjäisimpien alueiden ominaispiirteiden vaikutusta niiden taloudelliseen ja kaupalliseen toimintaan.

Kyseessä on luonnollisestikin erillinen tutkimus, jonka tuloksia ei ole syytä arvailla ennakkoon. Komissio pitää kuitenkin parlamentin ajan tasalla niin tutkimuksen etenemisestä kuin sen jatkotoimista.

(2002/C 147 E/112)

**KIRJALLINEN KYSYMYS E-3129/01**

**esittäjä(t): Monica Frassoni (Verts/ALE) komissiolle**

(14. marraskuuta 2001)

*Aihe:* Is Arenasin golfkenttien käyttö Sardiassa

Ensimmäinen "Golf Cup Giudicato de Arborea" -turnaus järjestettiin 5.–7. lokakuuta 2001 Is Arenasissa lähellä yhteisön tärkeänä pitämää Is Arenasin aluetta (koodi ITB 002228) Narbolia-San Vero Milisissä Sardiassa.

Tapahtumapaikkana oli golfkenttä, jota koskevan rikkomismenettelyn aloittamista tutkitaan komissiossa direktiivin 92/43<sup>(1)</sup> noudattamatta jättämisen perusteella.

Sanomalehden La Nuova Sardegna 4. lokakuuta 2001 ilmestyneen numeron sivulla 20 kirjoitettiin, että paikalla olivat Sardinian aluehallinnon edustajana Pasquale Onida, maakunnan matkailutoimiston johtaja, Oristanon arkkipiispa Piergiuliano Tiddia ja 10 000 ihmisen yleisö. Tilaisuuden suojelijoina olivat mm. Sardinian alue, Oristanon maakunnan matkailutoimisto, Oristanon kunta ja CONI.

Alueen erittäin tärkeinä pidettyihin luonnollisiin elinympäristöihin kohdistui siis jälleen kerran ympäristöhaittoja.

Tunteeko komissio nämä tapahtumat?

Voiko se varmistaa, että yhteisön varoja ei ole käytetty tämän golftapahtuman järjestämiseen?

Voiko se ottaa nämä seikat huomioon tarkastellessaan 9. helmikuuta 2001 annettua perusteltua lausuntoa ottaen huomioon, että golfkentän rakentamisesta aiheutuneiden vahinkojen korjaamiseksi ei ole tehty mitään, vaan kentän käyttöä jopa edistetään?

<sup>(1)</sup> EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7.

**Margot Wallströmin komission puolesta antama vastaus**

(11. tammikuuta 2002)

Komissio ei ollut tietoinen arvoisan parlamentin jäsenen mainitsemista tapahtumista.

Ne otetaan tarvittaessa huomioon arvioitaessa rikkomistapausta, joka koskee golfkentän rakentamisen aiheuttamaa vahinkoa ensisijaisille luontotyypeille, joita Italia on esittänyt suojeltaviksi luontotyyppidirektiivin nojalla (neuvoston direktiivi 92/43/ETY, annettu 21 päivänä toukokuuta 1992, luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta) Is Arenasissa Sardiassa.