

Ifølge mine oplysninger er Finland det eneste land, der kræver sådanne redegørelser fra kapitalinvestorer.

Er Kommissionen klar over de problemer, som den finske konkurrencelovgivning forårsager for vækstvirksomheder, kapitalinvestorer og konkurrencemyndigheder? Er den pågældende lovgivning i strid med EU-traktatens artikler om konkurrence og EU's konkurrencelovgivning?

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af Mario Monti**

(10. januar 2002)

Kommissionen kender intet til, at finsk konkurrencelovgivning skulle volde vanskeligheder for selskaber, investorer og konkurrencemyndigheder. Ud fra det ærede medlems oplysninger ser Kommissionen ingen grund til at kræve en undersøgelse i henhold til Fællesskabets konkurrenceregler. Som regel finder EF-traktatens artikel 81 og 82 (tidl. artikel 85 og 86) anvendelse på økonomiske virksomheders aftaler og adfærd, og kun i ganske få tilfælde kan en medlemsstat beskyldes for at have overtrådt disse bestemmelser. Oplysningerne i forespørgslen viser ikke, at der er tale om sådanne tilfælde. Desuden indeholder forespørgslen ikke nogen antydning af, at der er tale om virksomheder, som er indrømmet særlige rettigheder som omhandlet i EF-traktatens artikel 86 (tidl. artikel 90).

(2002/C 147 E/111)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3128/01**

**af Jean-Claude Fruteau (PSE) til Kommissionen**

(14. november 2001)

*Om:* Konsekvenserne af AVS-EU-partnerskabsaftalen og EBA-initiativet for regionerne i EU's yderste periferi

At integrere regionerne i EU's yderste periferi i det regionale område, hvor de er beliggende, er af mange internationale fora blevet betegnet som en udfordring. På trods heraf kan det forhold, at mange af de landbrugsvarer, der produceres i disse regioner, ligner de varer, der produceres i de omkringliggende AVS-stater, på grund af lønforskellene resultere i en konkurrencesituation, der er meget ufordelagtig for regionerne i EU's yderste periferi.

I rapporten af 14. marts 2000 lovede Kommissionen »at indlede en uafhængig analyse af, hvorledes AVS-EU-partnerskabsaftalen påvirker regionerne i den yderste periferi«, et løfte, som blev bekræftet den 12. juni 2001 i Kommissionens arbejdsprogram vedrørende »en strategi for en bæredygtig udvikling i regionerne i den yderste periferi«.

1. Vil Kommissionen holde Europa-Parlamentet løbende underrettet om udviklingen i dette ekspertarbejde og i det mindste give det detaljerede oplysninger om formålet med denne analyse?
2. Hvordan vil Europa-Parlamentet blive inddraget i bestræbelserne på at finde frem til kompensationsforanstaltninger til fordel for producenterne i disse regioner, hvis analysen viser, at disse aftaler virker destabiliserende på landbrugsmarkedene i regionerne i den yderste periferi?

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af Pascal Lamy**

(17. januar 2002)

Kommissionen vil holde Europa-Parlamentet underrettet om udviklingen i dette ekspertarbejde. Kommissionen er ved at udarbejde de endelige rammer for undersøgelsen. I denne sammenhæng medvirker alle de tværtjenstlige afdelinger, der er berørt af regionerne i yderste periferi. Dette vil gøre det muligt at tage hensyn til alle sagens aspekter. Undersøgelsen vil blive påbegyndt i begyndelsen af 2002.

Undersøgelsen vil vedrøre hvilke muligheder og spørgsmål, der for regionerne i den yderste periferi er forbundet med Cotonou-aftalen og »Alt undtagen våben«-initiativet. Den vil omfatte en samfundsøkonomisk analyse af virkningen af disse instrumenter, under hensyntagen til disse regioners særpræg i Fællesskabet og i en bredere geografisk sammenhæng. Under hensyntagen til regionernes særpræg vil virkningerne for den økonomiske og handelsmæssige aktivitet blive undersøgt nærmere.

Der er tale om en helt uafhængig undersøgelse, hvis resultater ikke bør foregribes. Kommissionen forpligter sig ligeledes til at holde Parlamentet løbende underrettet, ikke alene om undersøgelsens fremskridt, men også om dennes fortsættelse.

---

(2002/C 147 E/112)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3129/01**

**af Monica Frassoni (Verts/ALE) til Kommissionen**

(14. november 2001)

Om: Golfbane i Is Arenas på Sardinien

Den 5.-7. oktober 2001 afholdtes den første »Golf Cup Giudicato di Arborea« på golfbanen i området Is Arenas (i nærheden af byerne Narbonia og San Vero Milis på Sicilien), hvor der også findes et beskyttet naturområde af fællesskabsbetydning, registreret under nummer ITB 002228.

Netop denne golfbane er genstand for en overtrædelsesprocedure, som Kommissionen har indledt, fordi direktiv 92/43<sup>(1)</sup> menes overtrådt.

Dagbladet La Nuova Sardegna berettede den 4. oktober 2001 på side 20, at golfturneringen var blevet overværet af Pasquale Onida, medlem af regionalregeringen, direktøren for provinsens turistkontor, ærkebiskoppen i Oristano, Piergiuliano Tiddia, og 10 000 tilskuere og afviklet under beskyttelse af bl.a. regionen Sardinien, turistforeningen i Oristano, Oristino kommune og Italiens Olympiske Komité.

Endnu en gang sker det således, at beskyttede naturlige levesteder udsættes for miljøskader.

Er Kommissionen bekendt med disse forhold?

Kan Kommissionen forsikre, at der ikke er anvendt EU-midler til finansiering af denne golfturnering?

Vil Kommissionen være opmærksom på disse omstændigheder i opfølgningen af sin begrundede udtalelse af 9. februar 2001 og på, at der intet er gjort for at afhjælpe de skader, der er påført naturbeskyttelsesområdet i forbindelse med anlæggelsen af golfbanen, og at man tvært imod tilstræber øget brug af det?

---

<sup>(1)</sup> EFT L 206 af 22.7.1992, s. 7.

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af Margot Wallström**

(11. januar 2002)

Kommissionen er ikke bekendt med de nævnte forhold.

Kommissionen vil i givet fald tage disse forhold i betragtning i forbindelse med vurderingen af overtrædelsessagen vedrørende de skader, som anlæggelsen af en golfbane har påført prioriterede naturtyper, som Italien har foreslået fredet i medfør af habitatdirektivet (Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter) i Is Arenas på Sardinien.

---