

3) *Port autonome de Liège a Société régionale du port de Bruxelles* ponесou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 337, 12.10.2015.

Usnesení Tribunálu ze dne 11. března 2016 – Amrita a další v. Komise

(Věc T-439/15) (¹)

„Žaloba na neplatnost — Zemědělství — Ochrana proti organismům škodlivým rostlinám — Opatření proti zavlečení bakterie *Xylella fastidiosa* do Unie a proti jejímu rozšiřování na území Unie — Nařizovací akt, který vyžaduje přijetí prováděcích opatření — Nedostatek osobního dotčení — Nepřípustnost“

(2016/C 156/63)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobci: Soc. coop. Amrita arl (Scorrano, Itálie) a 28 dalších žalobců, jejichž jména a názvy jsou uvedeny v příloze usnesení (zástupci: L. Paccione a V. Stamerra, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: D. Bianchi a I. Galindo Martín, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2015/789 ze dne 18. května 2015 o opatřeních proti zavlečení organismu *Xylella fastidiosa* (Wells et al.) do Unie a proti jeho rozšiřování na území Unie (Úř. věst. L 125, s. 36), a to případně poté, co bude odmítnuto použití směrnice Rady 2000/29/ES ze dne 8. května 2000 o ochranných opatřeních proti zavlečení organismů škodlivých rostlinám nebo rostlinným produktům do Společenství a proti jejich rozšiřování na území Společenství (Úř. věst. L 169, s. 1; Zvl. vyd. 03/29, s. 258).

Výrok

- 1) *Žaloba se odmítá.*
- 2) *Společnosti Soc. coop. Amrita arl a dalším 28 žalobcům, jejichž jména a názvy jsou uvedeny v příloze, se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 328, 5. 10. 2015.

Usnesení Tribunálu ze dne 9. března 2016 – SGP Rechtsanwälte v. OHIM – StoryDOCKS (tolino)

(Věc T-490/15) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Zrušení napadeného rozhodnutí orgánem, který ho vydal — Zánik předmětu sporu — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“

(2016/C 156/64)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: SGP Rechtsanwälte Hero, Langbein, Zwecker PartGmbH (Mnichov, Německo) (zástupce: K. Köklü, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Schifko, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: StoryDOCKS GmbH (Hamburg, Německo) (zástupci: R. Graef a C. Rauda, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 11. června 2015 (věc R 2042/2014-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Verlag Friedrich Oetinger GmbH, nyní StoryDOCKS GmbH, a PF&P Rechtsanwälte, devenue SGP Rechtsanwälte Hero, Langbein, Zwecker PartGmbH.

Výrok

1. O žalobě již není namístě rozhodnout.
2. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společnostmi SGP Rechtsanwälte Hero, Langbein, Zwecker PartGmbH a StoryDOCKS GmbH.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 337, 12.10.2015.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 18. března 2016 – Eurofast v. Komise

(Věc T-87/16 R)

„Řízení o předběžných opatřeních — Dotace — Sedmý rámcový program Evropského společenství pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007 až 2013) — Dopisy požadující úhradu části z poskytnutých dotací — Výzva k úhradě — Započtení — Návrh na odklad provádění — Neexistence naléhavosti“

(2016/C 156/65)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Eurofast SARL (Paříž, Francie) (zástupce: S. Pappas, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: S. Delaude, J. Estrada de Solà a L. Cappelletti, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na odklad vykonatelnosti rozhodnutí Komise, které je uvedeno v jejím dopise ze dne 17. prosince 2015 adresovaném žalobkyni, ve věci zpětného získání dlužné částky 69 923,68 v souladu s grantovou dohodou.

Výrok

- 1) Návrh na předběžné opatření se zamítá.
 - 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.
-