

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 10 november 2011 –  
X mot Inspecteur van de Belastingdienst Y och X BV  
mot Inspecteur van de Belastingdienst P**

**(förenade målen C-319/10 och C-320/10)**

”Gemensamma tulltaxan — Kombinerade nomenklaturen — Tullklassificering — Benfritt, fryst och saltat kycklingkött — Giltighet och tolkning av förordningarna (EG) nr 535/94, nr 1832/2002, nr 1871/2003, nr 2344/2003 och nr 1810/2004 — Kompletterande anmärkning 7 i kapitel 2 i Kombinerade nomenklaturen — Beslut av ett tvistelösningsorgan vid WTO — Rättsverkningar”

- 1. Internationella avtal — Världshandelsorganisationen — Domstolens behörighet — Tolkning och bedömning av unionens rättsakter mot bakgrund av WTO-avtalen — Omfattas inte — Undantag — Rättsakt som ska säkerställa att ett visst särskilt åtagande mot WTO genomförs — Uttrycklig hänvisning till bestämmelserna i dessa avtal (se punkt 35)*
- 2. Internationella avtal — Avtal om upprättande av världshandelsorganisationen — Beslut av ett tvistelösningsorgan vid WTO att de materiella bestämmelserna i avtalet inte har följts — Ej möjligt att åberopa dessa avtal eller detta beslut för att ifrågasätta giltigheten hos en unionsrättsakt (se punkterna 36 och 37)*
- 3. Gemensamma tulltaxan — Tulltaxenummer — Förklarande anmärkning till Kombinerade nomenklaturen — Kompletterande anmärkning 7 i kapitel 2 avseende undernummer 0210 — Kött eller fjäderfä som är fryst saltat eller i saltlake — Tolkning och bedömning av anmärkningens giltighet mot bakgrund av ett beslut av ett tvistelösningsorgan vid WTO avseende tolkningen av termen saltat — Villkor (Rådets förordning nr 2658/87, bilaga I; kommissionens förordning nr 1810/2004) (se punkterna 40–42 och 44)*

4. *Gemensamma tulltaxan — Tulltaxenummer — Förklarande anmärkning till Kombinerade nomenklaturen — Kompletterande anmärkning 7 i kapitel 2 avseende undernummer 0210 — Kött eller fjäderfä som är fryst saltat eller i saltlake — Tolkning och bedömning av anmärkningens giltighet mot bakgrund av ett beslut av ett tvistelösningsorgan vid WTO avseende tolkningen av termen saltat — Tidigare beslut att släppa ut de berörda varorna på marknaden — Omfattas inte (Rådets förordning nr 2658/87, bilaga I; kommissionens förordning nr 1810/2004) (se punkt 51 samt punkt 1 i domslutet)*
  
5. *Gemensamma tulltaxan — Tulltaxenummer — Fryst och saltat kött och fjäderfä — Klassificeringenligt undernummer 0210 i Kombinerade nomenklaturen — Villkor — Kött som har saltats så att det har genomgått en förändring trots att salthalten var mindre än 1,2 procent — Villkor som inte anges i tillämplig lagstiftning — Omfattas inte (Rådets förordning nr 2658/87, bilaga I; kommissionens förordning nr 1810/2004) (se punkterna 54–60)*

## Saken

Begäran om förhandsavgörande – Rechtbank Haarlem – Tolkning och giltighet av kommissionens förordning (EG) nr 535/94 av den 9 mars 1994 om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 68, s. 15), kommissionens förordning (EG) nr 1832/2002 av den 1 augusti 2002 om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 290, s. 1), kommissionens förordning (EG) nr 1871/2003 av den 23 oktober 2003 om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EUT L 275, s. 5) och kommissionens förordning (EG) nr 2344/2003 av den 30 december 2003 om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EUT L 346, s. 38) – Benfria, frysta och saltade kycklingbitar – Tullklassificering.

## Domslut

Under omständigheter sådana som de i det nationella målet, i vilka tulldeklarationerna om frigörande för fri omsättning hade upprättats före den 27 september 2005, är det inte möjligt att åberopa det beslut som fattades av tvistelösningsorganet vid Världshandelsorganisationen (WTO) den 27 september 2005 i vilket tvistelösningsorganet antog en rapport från WTO:s överklagandepanel (WT/DS269/AB/R, WT/DS286/AB/R) och två rapporter från en specialgrupp vid WTO (WT/DS269/R och WT/DS286/R), i deras lydelse enligt rapporten från överklagandepanelen, eller att åberopa tolkningen av kompletterande anmärkning 7 i kapitel 2 i Kombinerade nomenklaturen i kommissionens förordning (EG) nr 1810/2004 av den 7 september 2004 om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan eller att åberopa detta beslut vid bedömningen av huruvida denna kompletterande anmärkning är giltig.

### **Domstolens beslut (första avdelningen) av den 10 november 2011 – Agapiou Joséphidès mot kommissionen och EACEA**

**(mål C-626/10 P)**

”Överklagande — Tillgång till handlingar — Förordning (EG) nr 1049/2001 — Artikel 4.1 b och 4.2 första strecksatsen — Skydd för den enskildes privatliv och integritet — Skydd för affärsintressen — Förordning (EG) nr 58/2003 — Genomförandeorgan — Behörighet att behandla bekräftande ansökningar om tillgång till handlingar — Öppenhetsprincipen — Begreppet övervägande allmänintresse — Felaktig rättstillämpning”

1. *Överklagande — Grunder — Nödvändigt att ange vilken punkt i förstainstansrättens resonemang som kritiseras (Artikel 256 FEUF; domstolens stadga, artikel 58 första stycket; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 c) (se punkt 60)*