

**Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 10 listopada 2011 r. —
X przeciwko Inspecteur van de Belastingdienst/Y
i X BV przeciwko Inspecteur van de Belastingdienst P**

(sprawy połączone C-319/10 i C-320/10)

Wspólna Taryfa Celna — Nomenklatura scalona — Klasyfikacja taryfowa — Mięso drobiowe bez kości, zamrożone i solone — Ważność i wykładnia rozporządzeń (WE) nr 535/94, 1832/2002, 1871/2003, 2344/2003 i 1810/2004 — Uwaga dodatkowa 7 do Działu 2 Nomenklatury Scalonej — Decyzja organu rozstrzygania sporów WTO — Skutki prawne

1. *Umowy międzynarodowe — Światowa Organizacja Handlu — Właściwość Trybunału — Wykładnia i ocena ważności aktów instytucji Unii w świetle porozumień WTO — Wyłączenie — Wyjątki — Akt mający na celu wykonanie szczególnego zobowiązania wykonanego w ramach WTO — Wyraźne odniesienie do konkretnych przepisów tych porozumień (por. pkt 35)*

2. *Umowy międzynarodowe — Porozumienie ustanawiające Światową Organizację Handlu — Decyzja Organu Rozstrzygania Sporów WTO stwierdzająca nieprzeżeganie przepisów materialnych owego porozumienia — Niemożność powołania się na owe porozumienia lub wspomnianą decyzję w celu podważenia zgodności z prawem aktu Unii (por. pkt 36–37)*

3. *Wspólna Taryfa Celna — Pozycje taryfowe — Wyjaśnienia do Nomenklatury Scalonej — Uwaga dodatkowa 7 do Działu 2 dotycząca pozycji 0210 — Mięso i podroby jadalne, solone lub w solance — Wykładnia owej uwagi w świetle decyzji Organu Rozstrzygania Sporów Światowej Organizacji Handlu w sprawie wykładni pojęcia „solone” — Przesłanki (rozporządzenia: Rady nr 2658/87, załącznik I; Komisji nr 1810/2004) (por. pkt 40–42, 44)*

4. *Wspólna Taryfa Celna — Pozycje taryfowe — Wyjaśnienia do Nomenklatury Scalonej — Uwaga dodatkowa 7 do Działu 2 dotycząca pozycji 0210 — Mięso i podroby jadalne, solone lub w solance — Wykładnia i ocena ważności owej uwagi w świetle decyzji Organu Rozstrzygania Sporów Światowej Organizacji Handlu w sprawie wykładni pojęcia „solone” — Decyzja wydana po dopuszczeniu do swobodnego obrotu danych towarów — Wyłączenie (rozporządzenia: Rady nr 2658/87, załącznik I; Komisji nr 1810/2004) (por. pkt 51; pkt 1 sentencji)*

5. *Wspólna Taryfa Celna — Pozycje taryfowe — Mięso i podroby jadalne solone — Klasyfikacja do pozycji 0210 Nomenklatury Scalonej — Przesłanki — Mięso, które zostało posolone co spowodowało zmianę jego charakteru, niezależnie od zawartości soli poniżej 1,2% — Warunek nieprzewidziany przez ustawodawstwo mające zastosowanie — Wyłączenie (rozporządzenia: Rady nr 2658/87, załącznik I; Komisji nr 1810/2004) (por. pkt 54–60)*

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym – Rechtbank Haarlem – Wykładnia i ważność rozporządzenia Komisji (WE) nr 535/94 z dnia 9 marca 1994 r. zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 68, s. 15), rozporządzenia Komisji (WE) nr 1832/2002 z dnia 1 sierpnia 2002 r. zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 290, s. 1), rozporządzenia Komisji (WE) nr 1871/2003 z dnia 23 października 2003 r. zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 275, s. 5) oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 2344/2003 z dnia 30 grudnia 2003 r. zmieniającego załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 346, s. 38) – Mięso drobiowe bez kości, zamrożone i solone – Klasyfikacja taryfowa

Sentencja

W takich okolicznościach jak te, które są rozpatrywane w postępowaniu przed sądem krajowym, w których zgłoszenia w ramach wprowadzenia do swobodnego obrotu celnego miały miejsce przed dniem 27 września 2005 r. nie można się powołać na decyzję organu rozstrzygania sporów Światowej Organizacji Handlu (WTO) z dnia 27 września 2005 r. przyjmującą sprawozdanie organu odwoławczego WTO (WT/DS269/AB/R, WT/DS286/AB/R) i dwa sprawozdania grupy specjalnej WTO (WT/DS269/R i WT/DS286/R) ze zmianami wynikającymi ze sprawozdania organu odwoławczego ani w ramach wykładni uwagi dodatkowej 7 do Działu 2 Nomenklatury Scalonej figurującej w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1810/2004 z dnia 7 września 2004 r. zmieniającym załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej ani w ramach oceny ważności wspomnianej uwagi dodatkowej.

Postanowienie Trybunału (pierwsza izba) z dnia 10 listopada 2011 r. — Agapiou Joséphidès przeciwko Komisji i EACEA

(sprawa C-626/10P)

Odwołanie — Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Artykuł 4 ust. 1 lit. b) oraz art. 4 ust. 2 tiret pierwsze — Ochrona prywatności i integralności osoby fizycznej — Ochrona interesów handlowych — Rozporządzenie (WE) nr 58/2003 — Agencje wykonawcze — Właściwość do rozpoznawania wniosków potwierdzających o udostępnienie dokumentów — Zasada przejrzystości — Pojęcie nadrzędnego interesu publicznego — Obraza prawa

1. *Odwołanie — Zarzuty — Wymóg wystąpienia z konkretnym zarzutem wobec elementu rozumowania Sądu (art. 256 TFUE; statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 58 akapit pierwszy; regulamin postępowania przed Trybunałem, art. 112 § 1 lit. c)) (por. pkt 60)*