

2011 m. spalio 6 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Industrias Francisco Ivars prieš VRDT — Motive (Mechaninis greičio reduktorius)*

(Byla T-246/10) ⁽¹⁾

(Bendrijos dizainas — Dizaino registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Įregistruotas Bendrijos dizainas, vaizduojantis mechaninį greičio reduktorių — Ankstesnis Bendrijos dizainas — Negaliojimo pagrindas — Individualių savybių nebuvimas — Skirtingo bendro įspūdžio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 6/2002 6 straipsnis ir 25 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2011/C 340/37)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Industrias Francisco Ivars, SL* (Xeraco, Ispanija), atstovaujama advokatų E. Caballero Oliver ir A. Sanz-Bermell y Martínez

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Motive Srl* (Montirone, Italija), atstovaujama advokatų I. Valdelomar Serrano ir J. Mora Granell

Dalykas

Ieškiny s dėl 2010 m. kovo 16 d. VRDT trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1337/2008-3), susijusio su dizaino registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Motive Srl* ir *Industrias Francisco Ivars, SL*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Industrias Francisco Ivars, SL* padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 195, 2010 7 17.

2011 m. spalio 6 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *medi prieš VRDT — Deutsche Medien Center (deutschemedi.de)*

(Byla T-247/10) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „deutschemedi.de“ paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas „World of medi“, ankstesni vaizdiniai ir žodiniai nacionaliniai prekių ženklai „medi.eu“, „medi welt“, „medi-Verband“, „medi“ ir ankstesnis komercinis bei bendrovės pavadinimas „medi“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalis)

(2011/C 340/38)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *medi GmbH & Co. KG* (Bairoitas, Vokietija), atstovaujama advokatų H. Lindner, D. Terheggen, T. Kiphuth

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Schäffner

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Deutsche Medien Center GmbH* (Dortmundas, Vokietija), atstovaujama advokato R. Bodemann

Dalykas

Ieškiny s dėl 2010 m. kovo 16 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1366/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Weihermüller & Voigtmann GmbH & Co. KG* ir *Deutsche Medi Präventions GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2010 m. kovo 16 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1366/2008-4).
2. Priteisti iš VRDT be savo bylinėjimosi išlaidų padengti *medi GmbH & Co. KG* bylinėjimosi išlaidas.
3. *Deutsche Medien Center GmbH* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 209, 2010 7 31.

2011 m. spalio 5 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Cooperativa Vitivinícola Arousana prieš VRDT — Sotelo Ares (ROSALIA DE CASTRO)*

(Byla T-421/10) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Bendrijos prekių ženklo ROSALIA DE CASTRO paraiška — Ankstesnis nacionalinis prekių ženklas ROSALIA — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Prekių panašumas — Ženklo koncepcinio panašumo įvertinimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2011/C 340/39)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Cooperativa Vitivinícola Arousana, S. Coop. Galega* (Meaño, Ispanija), atstovaujama advokato E. Sánchez-Quiñones González

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: María Constantina Sotelo Ares* (Kambadosas, Ispanija), atstovaujama advokato C. Lema Devesa