

Žaloba podaná dne 24. září 2010 — Nencini v. Parlament

(Věc T-431/10)

(2010/C 317/72)

*Jednací jazyk: italsština***Účastníci řízení***Žalobce:* Riccardo Nencini (Florence, Itálie) (zástupce: F. Bertini, advokát)*Žalovaný:* Evropský parlament**Návrhové žádání žalobce**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil z důvodů uvedených níže rozhodnutí generálního tajemníka Evropského parlamentu ze dne 16. července 2010, adresované Riccardo Nencinimu; sdělení generálního ředitele financí Evropského parlamentu č. 312331 ze dne 4. srpna 2010, adresované Riccardo Nencinimu a případně všechny ostatní související nebo předcházející napadené akty;
- Podpůrně zrušil napadené rozhodnutí a vrátil věc generálnímu tajemníkovi Evropského parlamentu, aby znovu spravedlivě určil spornou částku;
- V každém případě uložil Evropskému parlamentu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce, který byl během volebního období 1994–1999 poslancem Evropského parlamentu, uplatňuje na podporu své žaloby následující žalobní důvody:

- porušení jazykového režimu Evropského společenství, a v důsledku toho porušení práva na spravedlivý proces a zásady účinné ochrany, neboť oba napadené akty měly být vyhotoveny v italském jazyce, který byl jazykem členského státu, jehož státním příslušníkem byl žalobce,
- nepřipustnost nároku na údajně dlužnou částku z důvodu promlčení práva na vymáhání této údajně dlužné částky,
- porušení zásady kontradiktornosti a účinné ochrany. V tomto ohledu se uvádí, že v případě žalobce přijal generální tajemník Evropského parlamentu konečné rozhodnutí na základě skutkových okolností a právních odůvodnění, které se zčásti liší od těch, které byly dříve uplatněny a sděleny žalobci,
- porušení právní úpravy parlamentních příspěvků pro poslance Evropského parlamentu týkajících se cestovních výdajů, neboť nebylo zohledněno, že žalobce měl během

výkonu svého mandátu poslance Evropského parlamentu bydliště v Římě. Riccardo Nencini nadále vykonával v tomto městě — které je, jak je známo, hlavním městem Itálie a centrem národní politiky — svoji politickou činnost národního zástupce své politické strany,

- porušení právní úpravy parlamentních příspěvků poslanců Evropského parlamentu týkajících se příspěvků na služby sekretariátu. Žalobce upřesňuje, že na osoby, které pro něj vykonávaly sekretářské práce, převedl veškeré příspěvky stanovené pro tento účel a neponechal si žádnou částku,
- konečně se žalobce dovolává porušení obecné zásady proporcionality.

Žaloba podaná dne 17. září 2010 — Vivendi v. Komise

(Věc T-432/10)

(2010/C 317/73)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení***Žalobkyně:* Vivendi (Paříž, Francie) (zástupci: M. Struys, O. Fréget a J.-Y. Ollier, advokáti)*Žalovaná:* Evropská komise**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí Komise ze dne 2. července 2010 přijaté ve věci COMP/C-1/39.653 — Vivendi & Iliad/France Télécom, kterým Evropská komise zamítla stížnost podanou společností Vivendi v souladu s článkem 7 nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 2. března 2009 ohledně jednání společnosti France Télécom považovaného za odporující článku 102 SFEU;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní v řízení před Tribunálem.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se domáhá zrušení rozhodnutí Komise K(2010) 4730 ze dne 2. července 2010, kterým se pro nedostatek zájmu Společenství zamítá stížnost podaná žalobkyní proti společnosti France Télécom týkající se údajného zneužívání dominantního postavení v rozporu s článkem 102 SFEU na francouzském trhu s vysokorychlostním připojením a telefonními službami, s tím, že se společnost France Télécom podle žalobkyně uchyluje ke strukturální diskriminaci při stanovování sazeb za velkoobchodní služby ve prospěch své maloobchodní divize a stálou sazbu za zpřístupnění účastnického vedení udržuje na příliš vysoké úrovni.

Na podporu své žaloby předkládá žalobkyně několik žalobních důvodů, které vycházejí mimo jiné:

- z nesprávného právního posouzení, zjevně nesprávného posouzení skutkového stavu a porušování povinnosti pozorného přezkumu při zkoumání zásahů do fungování vnitřního trhu způsobených oznámeným jednáním, přičemž se Komise omezila i) pouze na zkoumání průměrné úrovně cen nabídek vysokorychlostního připojení na maloobchodních trzích, aniž si položila otázku, zda je skutečně možné odhalit oznámené jednání na základě této cenové úrovně, a ii) na subjektivní posouzení zastaralosti telefonní služby;
- z nedostatku odůvodnění, nesprávného právního posouzení, nesprávného skutkového zjištění a zjevně nesprávného posouzení skutkového stavu, když Komise dospěla k závěru, že možnost prokázat existenci protiprávního jednání je velmi omezená, neboť se Komise podle žalobkyně:
 - nepokusila zkoumat otázku diskriminační povahy skutečně fakturovaných cen v porovnání se skutečně poskytnutými službami a nesprávně uvedla, že předběžné šetření neodhalilo žádné indicie, ani důkazy;
 - měla za to, že metodu výpočtu použitou společností France Télécom při stanovování sazeb za zpřístupnění účastnického vedení schválil Autorité de régulation des communications électroniques et des postes (l'ARCEP), a domnívala se, že ve vztahu k použité metodě nemá žádný vliv to, že společnost France Télécom tomuto úřadu sdělila nesprávné informace, aniž se je snažila opravit;
 - zkreslila účel testů ohledně vytlačování konkurence předložených žalobkyní, kterým bylo prokázat účinky oznámeného jednání;
- z porušení záruk, které platí pro posuzování stížností a pro rozhodnutí o odložení věci v oblasti zneužívání dominantního postavení, přičemž žalobkyně i) neměla přímý přístup k písemnostem protistrany a písemnostem obsaženým ve spisu a ii) nebyla jí poskytnuta dostatečná lhůta k podání vyjádření k těmto dokumentům.

Kasační opravný prostředek podaný dne 20. září 2010 ve věci Allen a další proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie ze dne 13. července 2010 ve věci F-103/09, Allen a další v. Komise

(Věc T-433/10 P)

(2010/C 317/74)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: John Allen (Horspath, Spojené království) a další (zástupci: K. Lasok, QC, a B. Lask, barrister)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastníků řízení podávajících kasační opravný prostředek

- vyhovět kasačnímu opravnému prostředku;
- zrušit rozsudek Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (prvního senátu) ze dne 13. července 2010 ve věci F-103/09;
- odmítnout první a druhou námitku přípustnosti, které uplatnila odpůrkyně, a
- uložit odpůrkyni náhradu nákladů řízení o kasačním opravném prostředku.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tímto kasačním opravným prostředkem účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatelé“) usilují o zrušení usnesení Soudu pro veřejnou službu (SVSEU) ze dne 13. července 2010, vydané ve věci F-103/09, Allen a další v. Komise, kterým SVSEU odmítl jako nepřijatelnou žalobu, kterou navrhovatelé požadovali náhradu škody a zrušení rozhodnutí, kterým bylo odmítnuto vyplacení náhrady škody v souvislosti se ztrátou, kterou utrpěli všichni žalobci následkem toho, že nebyli přijati do zaměstnání jako dočasní zaměstnanci Společenství v době, kdy pracovali ve společném podniku Joint European Torus (JET).

Na podporu svého kasačního opravného prostředku navrhovatelé tvrdí, že SVSEU tím, že došel k závěru, že se povinnost jednat v přiměřené lhůtě uplatní v kontextu projednávané věci, a — i kdyby tak skutečně učinil — svým přístupem k délce a počátku takové lhůty jednal v rozporu s judikaturou Soudního dvora a základními zásadami práva Evropské unie.

Žaloba podaná dne 15. září 2010 — Hit Groep v. Komise

(Věc T-436/10)

(2010/C 317/75)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hit Groep (Haarlem, Nizozemsko) (zástupci: G. van der Wal, G. Oosterhuis a H. Albers)

Žalovaná: Evropská komise