

Duitsland), vertegenwoordigd door het advocatenkantoor Mailänder, Adolff, Winkler, Gerstenmeier, Schädel, Kessler, Schmidt-Lorenz, Fischer en Waldenmaier, te Stuttgart, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van E. Arendt en J. Medernach, advocaten aldaar, Avenue Marie-Thérèse 4.

Verzoeker concludeert dat het den Hove behage:

- I. verweerster te veroordelen tot betaling aan verzoeker van een bedrag van 114 672,60 DM, vermeerderd met rente ad 10 % 's jaars tot aan het tijdstip van betaling;
- II. vast te stellen dat verweerster verplicht is verzoeker alle schade te vergoeden die hij heeft geleden en nog zal lijden, doordat in het bij Verordening (EEG) nr. 764/89 ⁽¹⁾ in Verordening (EEG) nr. 857/84 ⁽²⁾ ingelaste artikel 3 bis, lid 2, slechts 60 % wordt toegekend van de hoeveelheid melk die de producent in de periode van twaalf kalendermaanden voorafgaand aan de maand van indiening van de aanvraag voor de premie voor niet-levering en omschakeling had geleverd;

subsidiar,

verweerster te veroordelen tot betaling aan verzoeker van een bedrag van 50 000 DM, vermeerderd met rente ad 8 % 's jaars tot aan het tijdstip van betaling;

III. verweerster in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten zijn gelijk aan die in zaak C-216/90 ⁽³⁾.

⁽¹⁾ PB nr. L 84 van 29. 3. 1989, blz. 2.

⁽²⁾ PB nr. L 90 van 1. 4. 1984, blz. 13.

⁽³⁾ PB nr. C 222 van 6. 9. 1990, blz. 3.

Beroep, op 30 maart 1992 ingesteld door P. Rabe tegen Europese Economische Gemeenschap, vertegenwoordigd door Raad en Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak C-104/92)

(92/C 109/12)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 30 maart 1992 beroep ingesteld tegen Europese Economische Gemeenschap, vertegenwoordigd door Raad en Commissie van de Europese Gemeenschappen, door P. Rabe, te Handewitt (Bondsrepubliek Duitsland), vertegenwoordigd door het advocatenkantoor Mailänder, Adolff, Winkler, Gerstenmeier, Schädel, Kessler, Schmidt-Lorenz, Fischer en Waldenmaier, te Stuttgart, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van E. Arendt en J. Medernach, advocaten aldaar, Avenue Marie-Thérèse 4.

Verzoeker concludeert dat het den Hove behage:

- I. verweerster te veroordelen tot betaling aan verzoeker van een bedrag van 105 686,40 DM, vermeerderd met rente ad 10 % 's jaars tot aan het tijdstip van betaling;
- II. vast te stellen dat verweerster verplicht is verzoeker alle schade te vergoeden die hij heeft geleden en nog zal lijden, doordat in het bij Verordening (EEG) nr. 764/89 ⁽¹⁾ in Verordening (EEG) nr. 857/84 ⁽²⁾ ingelaste artikel 3 bis, lid 2, slechts 60 % en vanaf 10 december 1991 slechts 85 % wordt toegekend van de hoeveelheid melk die de producent in de periode van twaalf kalendermaanden voorafgaand aan de maand van indiening van de aanvraag voor de premie voor niet-levering en omschakeling had geleverd;

subsidiar,

verweerster te veroordelen tot betaling aan verzoeker van een bedrag van 50 000 DM, vermeerderd met rente ad 10 % 's jaars tot aan het tijdstip van betaling;

III. verweerster in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten zijn gelijk aan die in zaak C-216/90 ⁽³⁾.

⁽¹⁾ PB nr. L 84 van 29. 3. 1989, blz. 2.

⁽²⁾ PB nr. L 90 van 1. 4. 1984, blz. 13.

⁽³⁾ PB nr. C 222 van 6. 9. 1990, blz. 3.