

2. Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen, ali je v primeru, da ne obstajajo nacionalni predpisi o zamudnih obrestih po poteku 10 dni od konca davčnega postopka, nacionalno sodišče pristojno, da po analogiji in v okviru svoje diskrecijske pravice določi ustrezen pravni režim za obresti?

(<sup>1</sup>) UL L 384, 29.12.2006, str. 92.

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesfinanzhof (Nemčija) 12. marca 2015 –  
Max-Heinz Feilen/Finanzamt Fulda**

**(Zadeva C-123/15)**

(2015/C 213/23)

*Jezik postopka: nemščina*

**Predložitevno sodišče**

Bundesfinanzhof

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka in vlagatelj revizije:* Max-Heinz Feilen

*Tožena stranka in nasprotna stranka v postopku z revizijo:* Finanzamt Fulda

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali prosti pretok kapitala na podlagi člena 63(1) v povezavi s členom 65 Pogodbe o delovanju Evropske unije nasprotuje predpisu države članice, ki za osebe določenega davčnega razreda, ki pridobijo premoženje zaradi smrti, določa znižanje davka na dediščino, če zapuščina vsebuje premoženje, ki so ga osebe iz tega davčnega razreda že pridobile v desetih letih pred to pridobitvijo, in je ta država članica od tega predhodno pridobljenega premoženja že odmerila davek na dediščino, medtem ko je znižanje davka izključeno, če je bil davek na dediščino od predhodno pridobljenega premoženja pobran v drugi državi članici?

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Oberlandesgericht Düsseldorf (Nemčija)  
30. marca 2015 – Deutsche Parkinson Vereinigung e.V. proti Zentrale zur Bekämpfung unlauteren  
Wettbewerbs e.V.**

**(Zadeva C-148/15)**

(2015/C 213/24)

*Jezik postopka: nemščina*

**Predložitevno sodišče**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Pritožnik:* Deutsche Parkinson Vereinigung e.V.

*Nasprotna stranka v postopku s pritožbo:* Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je treba člen 34 PDEU razlagati tako, da zavezujoče cene zdravil na zdravniški recept, določene z nacionalnim pravom, pomenijo ukrep z enakim učinkom v smislu člena 34 PDEU?