

2. Jei atsakymas į pirmąjį klausimą teigiamas, ar nacionalinis teismas gali naudodamasis savo diskrecija pagal analogiją apibrėžti šiuo atveju tinkamą teisinį režimą, kai nacionalinės teisės nuostatos nereglementuoja palūkanų dėl vėlavimo pasibaigus 10 dienų nuo mokesčių patikrinimo procedūros pabaigos terminui?

(<sup>1</sup>) OL L 384, 2006 12 29, p. 92.

---

**2015 m. kovo 12 d. Bundesfinanzhof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Max-Heinz Feilen/Finanzamt Fulda**

(Byla C-123/15)

(2015/C 213/23)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Bundesfinanzhof

**Šalys pagrindinėje byloje**

Pareiškėjas: Max-Heinz Feilen

Atsakovė: Finanzamt Fulda

**Prejudicinis klausimas**

Ar Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 63 straipsnio 1 dalyje, taikomoje kartu su 65 straipsniu, apibrėžta kapitalo judėjimo laisvė neprieštarauja valstybės narės nustatyti tvarkai, pagal kurią tam tikrai mokestinei klasei priklausantiems asmenims gavus palikimą gali būti sumažintas paveldimo turto mokestis, jei palikimas apima turtą, kuris buvo įgytas per pastaruosius dešimt metų iki šiai mokestinei klasei priklausantiems asmenims jį įgyjant, o valstybėje narėje šis anksčiau įgytas turtas apmokestintas paveldimo turto mokesčiu, tačiau mokestis nemažinamas, jei paveldimo turto mokestis už anksčiau įgytą turtą buvo sumokėtas kitoje valstybėje narėje?

---

**2015 m. kovo 30 d. Obrelandesgericht Düsseldorf (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Deutsche Parkinson Vereinigung e.V./Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.**

(Byla C-148/15)

(2015/C 213/24)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Obrelandesgericht Düsseldorf

**Šalys pagrindinėje byloje**

Apeliantė: Deutsche Parkinson Vereinigung e.V.

Atsakovė apeliaciniame procese: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar SESV 34 straipsnis aiškintinas taip, kad pagal nacionalinę teisę nurodytas receptinių vaistų kainos nustatymas yra lygiavertis poveikio priemonė, kaip tai suprantama pagal SESV 34 straipsnį?