

- 2) Az első kérdésre adott igenlő válasz esetén, az adóellenőrzés lezárásától számított tíznapos időszak lejárta után kifizetendő késedelmi kamatokra vonatkozó nemzeti rendelkezések hiányában a nemzeti bíróság – saját mérlegelési jogkörén belül jogi analógia útján – köteles-e meghatározni a kamatok megfelelő jogi rendszerét?

(¹) HL L 384., 2006.12.29., 92. o.

A Bundesfinanzhof (Németország) által 2015. március 12-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Max-Heinz Feilen kontra Finanzamt Fulda

(C-123/15. sz. ügy)

(2015/C 213/23)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesfinanzhof

Az alapeljárás felei

Felperes: Max-Heinz Feilen

Alperes: Finanzamt Fulda

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

Ellentétes-e az Európai Unió működéséről szóló szerződés 65. cikkével összefüggésben értelmezett 63. cikkének (1) bekezdése szerinti szabad tőkemozgással az olyan tagállami szabályozás, amely a haláleset folytán egy bizonyos illetékcsoportba tartozó személyek által történő vagyonszerzés esetén az öröklési illeték mérséklését írja elő, ha a hagyaték olyan vagyont tartalmaz, amelyet a vagyonszerzést megelőző utolsó tíz évben már megszereztek az adott illetékcsoportba tartozó személyek, és e korábbi vagyonszerzés tekintetében öröklési illetéket állapított meg a tagállam, miközben az illetékkedvezmény kizárt, ha a korábbi vagyonszerzés tekintetében valamely más tagállam állapított meg öröklési illetéket?

Az Oberlandesgericht Düsseldorf (Németország) által 2015. március 30 –án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Deutsche Parkinson Vereinigung e.V. kontra Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.

(C-148/15. sz. ügy)

(2015/C 213/24)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberlandesgericht Düsseldorf

Az alapeljárás felei

Fellebbező: Deutsche Parkinson Vereinigung e.V.

A fellebbezési eljárásban ellenérdekű fél: Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs e.V.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az EUMSZ 34. cikket, hogy a vényköteles gyógyszerek árának nemzeti jog által előírt rögzítése az EUMSZ 34. cikk értelmében vett azonos hatású intézkedés?