

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 sierpnia 2008 r. (sprawa R 849/2007-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między adidas AG a Patrick Holding ApS.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) adidas AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

**Wyrok Sądu (szósta izba) z dnia 29 września 2011 r. —
New Yorker SHK Jeans przeciwko OHIM — Vallis K. — Vallis A. (FISHBONE)**

(sprawa T-415/09)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego FISHBONE — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy FISHBONE BEACHWEAR — Względna podstawa odmowy rejestracji — Częściowa odmowa rejestracji — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Uwzględnienie dodatkowych dowodów — Uzasadnienie — Dowód rzeczywistego używania — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 42 ust. 2 i 3 oraz art. 76 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Zasada 22 ust. 2 zdanie drugie rozporządzenia (WE) nr 2868/95 — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 15 ust. 1 akapit pierwszy, art. 15 ust. 1 akapit drugi lit. a) i art. 42 ust. 2, 3 i 5 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

1. *Wspólnotowy znak towarowy — Uwagi osób trzecich i sprzeciw — Rozpatrywanie sprzeciwu — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Termin wyznaczony przez Urząd — Przedstawienie dodatkowych dowodów po upływie terminu w przypadku zaistnienia nowych okoliczności — Dopuszczalność (rozporządzenie Komisji nr 2868/95, art. 1, zasada 22 ust. 1) (por. pkt 27, 31)*
2. *Wspólnotowy znak towarowy — Uwagi osób trzecich i sprzeciw — Rozpatrywanie sprzeciwu — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Rzeczywiste używanie — Pojęcie — Kryteria oceny (rozporządzenie Rady nr 207/09, art. 42 ust. 2, 3) (por. pkt 51–53)*
3. *Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w odniesieniu do wcześniejszego znaku towarowego (rozporządzenie Rady nr 207/09, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 87, 94, 97)*

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 lipca 2009 r. (sprawa R 1051/2008–1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Vallis K. – Vallis A. & Co. OE a New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.