

## Tárgy

Az OHIM második fellebbezési tanácsának az adidas AG és a Patrick Holdings ApS közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2008. augusztus 27-én hozott határozata (R 849/2007–2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

## Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az adidas AG-t kötelezi a költségek viselésére.

**A Törvényszék (hatodik tanács) 2011. szeptember 29-i ítélete –  
New Yorker SHK Jeans kontra OHIM – Vallis K. – Vallis A. (FISHBONE)**

**(T-415/09. sz. ügy)**

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A FISHBONE közösségi szóvédjegy bejelentése – A FISHBONE BEACHWEAR korábbi nemzeti ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – A lajstromozás részleges megtagadása – A korábbi védjegy tényleges használata – További bizonyítékok figyelembevételére – Indokolás – A tényleges használat bizonyítéka – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 42. cikkének (2) és (3) bekezdése és 76. cikkének (2) bekezdése – A 2868/95/EK rendelet 22. szabálya (2) bekezdésének második mondata – A 207/2009 rendelet 75. cikke – A 207/2009 rendelet 15. cikke (1) bekezdésének első albekezdése és második albekezdésének a) pontja és a 42. cikkének (2), (3) és (5) bekezdése – A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”

1. *Közösségi védjegy – Harmadik személyek észrevételei és felszólalás – A felszólalás vizsgálata – A korábbi védjegy használatának igazolása – Az OHIM által meghatározott határidő – A határidő letelte után, új elemek felmerülése miatt benyújtott további bizonyítékok – Megengedhetőség (2868/95 bizottsági rendelet, 1. cikk, 22. szabály, (1) bekezdés) (vö. 27., 31. pont)*
  
2. *Közösségi védjegy – Harmadik személyek észrevételei és felszólalás – A felszólalás vizsgálata – A korábbi védjegy használatának igazolása – Tényleges használat – Fogalom – Értékelési szempontok (207/09 tanácsi rendelet, 42. cikk, (2) és (3) bekezdés) (vö. 51–53. pont)*
  
3. *Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (207/09 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 87., 94., 97. pont)*

## **Tárgy**

Az OHIM első fellebbezési tanácsának a Vallis K.-Vallis A. & Co. OE és a New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG között folyamatban lévő felszólalási eljárással kapcsolatban 2009. július 30-án hozott határozata (R 1051/2008–1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

## **Rendelkező rész**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
  
- 2) A Törvényszék a New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.