

## Angående

Påstand om annullation af afgørelse vedtaget den 27. august 2008 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 849/2007-2) vedrørende en indsigelsessag mellem adidas AG og Patrick Holding ApS.

## Konklusion

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) adidas AG betaler sagens omkostninger.

**Rettsens dom (Sjette Afdeling) af 29. september 2011 —  
New Yorker SHK Jeans mod KHIM — Vallis K. — Vallis A. (FISHBONE)**

**(Sag T-415/09)**

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket FISHBONE — det ældre nationale figurmærke FISHBONE BEACHWEAR — relativ registreringshindring — delvis afslag på registrering — reel brug af det ældre varemærke — hensyntagen til yderligere beviser — begrundelse — bevis for reel brug — risiko for forveksling — artikel 42, stk. 2 og 3, og artikel 76, stk. 2, i forordning (EF) nr. 207/2009 — regel 22, stk. 2, andet punktum, i forordning (EF) nr. 2868/95 — artikel 75 i forordning nr. 207/2009 — artikel 15, stk. 1, første afsnit og andet afsnit, litra a), og artikel 42, stk. 2, 3 og 5, i forordning nr. 207/2009 — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning nr. 207/2009«

1. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — frist fastsat af Harmoniseringskontoret — tilvejebringelse af yderligere beviser efter udløbet af fristen, men når der foreligger nye oplysninger — lovlig (Kommissionens forordning nr. 2868/95, art. 1, regel 22, stk. 1) (jf. præmis 27 og 31)*
2. *EF-varemærker — bemærkninger fra tredjemand og indsigelse — behandling af indsigelsen — bevis for brug af det ældre varemærke — reel brug — begreb — bedømmelseskriterier (Rådets forordning nr. 207/09, art. 42, stk. 2 og 3) (jf. præmis 51-53)*
3. *EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 207/09, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 87, 94 og 97)*

## **Angående**

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 30. juli 2009 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 1051/2008-1) vedrørende en indsigelsessag mellem Vallis K. — Vallis A. & Co. OE og New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG.

## **Konklusion**

- 1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.
- 2) New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG betaler sagens omkostninger.