

Žaloba podaná 21. júna 2016 – VF Europe/Komisia**(Vec T-324/16)**

(2016/C 305/59)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: VF Europe BVBA (Bornem, Belgicko) (v zastúpení: H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers a N. Baeten, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozhodnutie Komisie z 11. januára 2016 o systéme štátnej pomoci poskytovanej výnimkou pri nadmernom zisku, SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN), ktorú zaviedlo Belgicko,
- alternatívne, zrušil články 2 až 4 tohto rozhodnutia,
- v každom prípade zaviazal Európsku komisiu na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia vychádzala z nesprávneho právneho posúdenia a zjavne nesprávneho posúdenia pri identifikácii údajnej spornej pomoci a jej vymedzení ako systému pomoci v zmysle článku 1 písm. d) nariadenia Rady č. 2015/1589 ⁽¹⁾ a článku 107 ZFEÚ.
2. Druhý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia porušila článok 107 ZFEÚ, neposkytla odôvodnenie a vychádzala zo zjavne nesprávneho posúdenia, keď sa domnievala, že belgický systém rozhodnutí o nadmernom zisku predstavuje opatrenie štátnej pomoci.
3. Tretí žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia porušila článok 16 ods. 1 nariadenia č. 2015/1589 a základné zásady právnej istoty a legitímnych očakávaní tým, že nariadila vymáhanie údajnej pomoci.
4. Štvrtý žalobný dôvod je založený na tvrdení, že Komisia porušila článok 2 ods. 6 ZFEÚ a zásadu rovnosti zaobchádzania, ako aj zneužila svoje právomoci tým, že uplatnila pravidlá štátnej pomoci na to, aby zakázala belgický systém rozhodnutí o nadmernom zisku.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 2015/1589 z 13. júla 2015 ustanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ L 248, 2015, s. 9).

Žaloba podaná 23. júna 2016 – Paice/EUIPO – Blackmore (DEEP PURPLE)**(Vec T-328/16)**

(2016/C 305/60)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Ian Paice (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: M. Engelman, barrister a J. Stephenson, solicitor)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Richard Hugh Blackmore (New York, New York, Spojené štáty)

Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO

Príhlasovateľ spornej ochrannej známky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Dotknutá sporná ochranná známka: slovná ochranná známka Európskej únie „DEEP PURPLE“ – prihláška č. 11 772 721.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie piateho odvolacieho senátu EUIPO z 21. marca 2016 vo veci R 736/2015-5.

Návrhy

Žalobca navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie vhodným spôsobom, konkrétne úplným zamietnutím prihlášky ochrannej známky pre všetky prihlasované tovary a služby,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania, ktoré vznikli žalobcovi v rámci tejto žaloby.

Uvádzaný žalobný dôvod

- porušenie článku 8 ods. 4 nariadenia č. 207/2009.

Odvolanie podané 20. júna 2016: FN, FP a FQ proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 11. apríla 2016 vo veci F-41/15 DISS II, FN a iní/CEPOL

(Vec T-334/16 P)

(2016/C 305/61)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolatelia: FN (Budapešť, Maďarsko), FP (Bratislava, Slovensko), FQ (Les Fonts Benitachell, Španielsko) (v zastúpení: L. Levi a A. Blot, advokáti)

Ďalší účastník konania: Európska policajná akadémia (CEPOL)

Návrhy

Odvolatelia navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil rozsudok Súdu pre verejnú službu z 11. apríla [2016] vo veci F-41/15 DISS II, FN a iní/CEPOL, a v dôsledku toho,
- zrušil rozhodnutie CEPOL č. 17/2014/DIR z 23. mája 2014, ktorým sa rozhodlo o premiestnení CEPOL-u do Budapešti, Maďarsko od 1. októbra 2014 a informovaní odvolateľov, že „Nesplnenie tohto pokynu sa bude považovať za výpoveď s účinnosťou k 30. septembru 2014“,
- zrušil rozhodnutia CEPOL z 28. novembra 2014 o zamietnutí sťažností odvolateľov podaných od 8. do 21. augusta 2014 proti rozhodnutiu z 23. mája 2014,
- zaviazal CEPOL na náhradu vecnej škody a morálnej ujmy spôsobenej odvolateľom,
- zaviazal CEPOL na náhradu trov odvolateľov v tomto konaní aj v konaní vo veci F-41/15 DISS II.