

**Rikors ipprezentat fil-21 ta' Ġunju 2016 – VF Europe vs Il-Kummissjoni****(Kawża T-324/16)**

(2016/C 305/59)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

**Rikorrenti:** VF Europe BVBA (Bornem, il-Belġju) (rappreżentanti: H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers u N. Baeten, avukati)

**Konvenuta:** Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kummissjoni, tal-11 ta' Jannar 2016, dwar l-iskema ta' għanuna mill-Istat li tikkoncerna l-eżenzjoni fuq il-profitt żejjed SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN), implementata mir-Renju tal-Beġġju;
- sussidjarjament, tannulla l-Artikoli 2 sa 4 tad-Deciżjoni;
- fi kwalunkwe każ, tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-allegat żball ta' liġi u żball manifest ta' evalwazzjoni mwettaq mill-Kummissjoni fl-identifikazzjoni tal-allegata miżura ta' għajjnuna mill-Istat u fil-klassifikazzjoni tagħha bħala skema ta' għajjnuna skont l-Artikolu 1(d) tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589 <sup>(1)</sup> u l-Artikolu 107 TFUE.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-allegat ksur mill-Kummissjoni tal-Artikolu 107 TFUE, tan-nuqqas ta' motivazzjoni u ta' żball manifest ta' evalwazzjoni fil-konstatazzjoni li l-iskema Belġjana ta' aġġustament tal-profitt żejjed tikkostitwixxi miżura ta' għajjnuna mill-Istat.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegat ksur mill-Kummissjoni tal-Artikolu 16(1) tar-Regolament tal-Kunsill 2015/1589 u tal-prinċipji ġenerali ta' ċertezza legali u ta' aspettattivi legittimi meta ordnat l-irkupru tal-allegata għajjnuna.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-allegat ksur mill-Kummissjoni tal-Artikolu 2(6) TFUE u tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament, kif ukoll fuq l-użu hażin ta' poter minhabba l-applikazzjoni tal-leġiżlazzjoni dwar għajjnuna mill-Istat sabiex tiġi pprojbita l-iskema Belġjana ta' aġġustament tal-profitt żejjed.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589, tat-13 ta' Lulju 2015, li jistabblixi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (ĠU L 248, p. 9).

**Rikors ipprezentat fit-23 ta' Ġunju 2016 – Paice vs EUIPO – Blackmore (DEEP PURPLE)****(Kawża T-328/16)**

(2016/C 305/60)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

**Rikorrenti:** Ian Paice (Londra, ir-Renju Uit) (rappreżentanti: M. Engelman, Barrister u J. Stephenson, Solicitor)

**Konvenut:** L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

**Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:** Richard Hugh Blackmore (New York, New York, l-Istati Uniti)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

*Applikant għat-trade mark kontenzjuża:* il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea “DEEP PURPLE” – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 11 772 721

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti ta' oppożizzjoni

*Deċiżjoni kkontestata:* deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-21 ta' Marzu 2016 fil-Każ R 736/2015-5

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata, fi kwalunkwe mod li tara xieraq, jiġifieri li t-trade mark tiġi miċuda kollha hemm hija fir-rigward tal-prodotti u tas-servizzi kollha li għaliha saret l-applikazzjoni;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż sostnuti mir-rikkorent fil-kuntest ta' dan ir-rikors.

**Motiv invokat**

- Ksur tal-Artikolu 8(4) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

**Appell ipprezentat fl-20 ta' Ġunju 2016 minn FN, FP u FQ mis-sentenza mogħtija mit-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-11 ta' April 2016 fil-Kawża F-41/15, DISS II FN et vs CEPOL**

**(Kawża T-334/16 P)**

(2016/C 305/61)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

*Appellanti:* FN (Budapest, l-Ungerija), FP (Bratislava, is-Slovakkja), FQ (Les Fonts Benitachell, Spanja) (rappreżentanti: L. Levi u A. Blot, avukati)

*Parti oħra fil-proċedura:* Il-Kulleġġ Ewropew tal-Pulizija (CEPOL)

**Talbiet**

- tannulla s-sentenza tat-Tribunal għas-Servizz Pubbliku tal-11 ta' April [2016] fil-Kawża F-41/15 DISS II, FN et vs CEPOL, u bhala konsegwenza,
- tannulla d-deċiżjoni CEPOL Nru 17/2014/DIR tat-23 ta' Mejju 2014, li ttiprovdi għar-rilokazzjoni ta' CEPOL f'Budapest, l-Ungerija, mill-1 ta' Ottubru 2014 u li tinforma lill-appellanti li “[n]-nuqqas ta' osservanza ta' din l-istruzzjoni ser titqies bhala riżenja b'effett mit-30 ta' Settembru 2014”,
- tannulla d-deċiżjonijiet CEPOL tat-28 ta' Novembru 2014, li jiċhdu l-ilmenti tal-appellanti mressqa bejn it-8 u l-21 ta' Awwissu 2014, kontra d-deċiżjoni tat-23 ta' Mejju 2014,
- tordna li-CEPOL tikkumpensa d-danni materjali u morali sostnuti mill-appellanti,
- tordna li-CEPOL tbatl l-ispejjeż tal-appellanti relatati ma' dan l-appell u fil-Kawża F-41/15 DISS II.