

Prasība, kas celta 2016. gada 21. jūnijā – VF Europe/Komisija**(Lieta T-324/16)**

(2016/C 305/59)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītāja: VF Europe BVBA (Bornem, Beļģija) (pārstāvji – H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers un N. Baeten, advokāti)

Atbildētāja: Eiropas Komisija

Prasītājas prasījumi:

- atcelt Komisijas 2016. gada 11. janvāra lēmumu par valsts atbalsta shēmu, ko veido virspeļņas atbrīvošana no nodokļiem SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN), ko ieviesusi Beļģijas Karaliste;
- pakārtoti, atcelt Lēmuma 2.–4. pantu;
- jebkurā gadījumā piespriest Eiropas Komisijai atlīdzināt tiesāšanās izdevumus.

Pamati un galvenie argumenti

Prasības pamatošanai prasītājs izvirza četrus pamatus.

1. Ar pirmo pamatu tiek apgalvots, ka Komisija, identificējot apgalvoto atbalsta pasākumu un to kvalificējot par atbalsta shēmu Padomes Regulas Nr. 2015/1589 ⁽¹⁾ 1. panta d) punkta un LESD 107. panta izpratnē, ir pieļāvusi kļūdu tiesību piemērošanā un acīmredzamu kļūdu vērtējumā.
2. Ar otro pamatu tiek apgalvots, ka, uzskatot, ka Beļģijas virspeļņas tiesiskais regulējums ir valsts atbalsta pasākums, Komisija ir pārkāpusi LESD 107. pantu, nav norādījusi pamatojumu un ir pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā.
3. Ar trešo pamatu tiek apgalvots, ka, uzdodot atgūt apgalvoto atbalstu, Komisija ir pārkāpusi Padomes Regulas Nr. 2015/1589 16. panta 1. punktu, kā arī vispārējos tiesiskās noteiktības un tiesiskās palāvības aizsardzības principus.
4. Ar ceturto pamatu tiek apgalvots, ka, izmantojot valsts atbalsta noteikumus, lai aizliegtu Beļģijas virspeļņas tiesību sistēmu, Komisija ir pārkāpusi LESD 2. panta 6. punktu un vienlīdzīgas attieksmes principu, kā arī nepareizi izmantojusi pilnvaras.

⁽¹⁾ Padomes 2015. gada 13. jūlija Regula (ES) Nr. 2015/1589, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Līguma par Eiropas Savienības darbību 108. panta piemērošanai (OV L 248, 9. lpp.).

Prasība, kas celta 2016. gada 23. jūnijā – Paice/EUIPO – Blackmore (“DEEP PURPLE”)**(Lieta T-328/16)**

(2016/C 305/60)

Valoda, kādā sagatavots prasības pieteikums – angļu

Lietas dalībnieki

Prasītājs: Ian Paice (Londona, Apvienotā Karaliste) (pārstāvji – M. Engelman, Barrister, un J. Stephenson, Solicitor)

Atbildētājs: Eiropas Savienības Intelektuālā īpašuma birojs (EUIPO)

Otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks: Richard Hugh Blackmore (Ņujorka, Ņujorka, Amerikas Savienotās Valstis)

Informācija par procesu EUIPO

Strīdus preču zīmes reģistrācijas pieteikuma iesniedzējs: otrs procesa EUIPO Apelācijas padomē dalībnieks

Attiecīgā strīdus preču zīme: Eiropas Savienības vārdiska preču zīme "DEEP PURPLE" – reģistrācijas pieteikums Nr. 11 772 721

Process EUIPO: iebildumu process

Apstrīdētais lēmums: EUIPO Apelācijas piektās padomes 2016. gada 21. marta lēmums lietā R 736/2015-5

Prasītāja prasījumi:

- atcelt apstrīdēto lēmumu veidā, kuru Vispārējā tiesa uzskatītu par piemērotu, lai noraidītu preču zīmi pilnībā attiecībā uz visām precēm un pakalpojumiem, attiecībā uz kurām ticis iesniegts tās reģistrācijas pieteikums;
- piespriest EUIPO atlīdzināt tiesāšanās izdevumus, kas prasītājam radušies saistībā ar šo prasību.

Izvirzītais pamats:

- Regulas Nr. 207/2009 8. panta 4. punkta pārkāpums.

**Apelācijas sūdzība, ko par Civildienesta tiesas 2016. gada 11. aprīļa spriedumu lietā F-41/15
DISS II FN u.c./CEPOL 2016. gada 20. jūnijā iesniedza FN, FP un FQ**

(Lieta T-334/16 P)

(2016/C 305/61)

Tiesvedības valoda – angļu

Lietas dalībnieki

Apelācijas sūdzības iesniedzēji: FN (Budapešta, Ungārija), FP (Bratislava, Slovākija), FQ (*Les Fonts Benitachell*, Spānija) (pārstāvji – L. Levi un A. Blot, lawyers)

Otrs lietas dalībnieks: Eiropas Policijas Akadēmija (CEPOL)

Apelācijas sūdzības iesniedzējas prasījumi:

- atcelt Civildienesta tiesas 2016. gada 11. aprīļa spriedumu lietā F-41/15 DISS II, FN u.c./CEPOL un līdz ar to
- atcelt CEPOL 2014. gada 23. maija Lēmumu Nr. 17/2014/DIR, kurā paredzēts CEPOL pārceļ uz Budapeštu (Ungārija) sākot no 2014. gada 1. oktobra, un prasītāji informēti par to, ka "šo norāžu neievērošanas gadījumā tiks uzskatīts, ka ir notikusi atkāpšanās no amata, kas būs spēkā, sākot no 2014. gada 30. septembra";
- atcelt CEPOL 2014. gada 28. novembra lēmumus, ar kuriem noraidītas no 2014. gada 8. augusta līdz 21. augustam iesniegtās apelācijas sūdzības iesniedzēju sūdzības par 2014. gada 23. maija lēmumu;
- piespriest CEPOL atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzējiem radītos materiālos zaudējumus un nodarīto morālo kaitējumu;
- piespriest CEPOL atlīdzināt apelācijas sūdzības iesniedzēju tiesāšanās izdevumus šajā tiesvedībā un tiesvedībā lietā F-41/15 DISS II.