

**Tužba podnesena 21. lipnja 2016. – VF Europe protiv Komisije****(Predmet T-324/16)**

(2016/C 305/59)

Jezik postupka: engleski

**Stranke**

*Tužitelj:* VF Europe BVBA (Bornem, Belgija) (zastupnici: H. Vanhulle, B. van de Walle de Ghelcke, C. Borgers i N. Baeten, odvjetnici)

*Tuženik:* Europska komisija

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi Komisijinu odluku od 11. siječnja 2016. o programu državne potpore o izuzeću od oporezivanja viška dobiti SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN) koju je provela Kraljevina Belgija;
- podredno, poništi članke 2.-4. Odluke;
- u svakom slučaju, naloži Komisiji snošenje troškova postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na činjenici da je Komisija počinila pogrešku koja se tiče prava i očitu pogrešku u ocjeni prilikom utvrđivanja navodne potporne mjere i kvalificirajući je programom potpore u smislu članka 1. točke (d) Uredbe Vijeća br. 2015/1589 <sup>(1)</sup> i članka 107. UFEU-a.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na činjenici da je Komisija povrijedila članak 107. UFEU-a, nije obrazložila svoju odluku, te da je počinila očitu pogrešku u ocjeni smatrajući da belgijski sustav pretpostavljenog oporezivanja viška dobiti predstavlja mjeru državne potpore.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na činjenici da je Komisija naloživši povrat navodne potpore povrijedila članak 16. stavak 1. Uredbe Vijeća br. 2015/1589 i opća načela pravne sigurnosti i legitimnih očekivanja.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na činjenici da je Komisija povrijedila članak 2. stavak 6. UFEU-a i načelo jednakog postupanja, te zlouporabila ovlasti time što je upotrijebila pravila o državnim potporama kako bi zabranila belgijski sustav pretpostavljenog oporezivanja viška dobiti.

<sup>(1)</sup> Uredba Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL 2015., L 248, str. 9.).

**Tužba podnesena 23. lipnja 2016. – Paice protiv EUIPO-a – Blackmore (DEEP PURPLE)****(Predmet T-328/16)**

(2016/C 305/60)

Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski

**Stranke**

*Tužitelj:* Ian Paice (London, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnici: M. Engelman, *Barrister* i J. Stephenson, *Solicitor*)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Richard Hugh Blackmore (New York, New York, Sjedinjene Države)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Podnositelj prijave:* druga stranka pred žalbenim vijećem

*Predmetni sporni žig:* verbalni žig Europske unije DEEP PURPLE – prijava za registraciju br. 11 772 721

*Postupak pred EUIPO-om:* postupak povodom prigovora

*Pobijana odluka:* odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 21. ožujka 2016. u predmetu R 736/2015-5

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku u mjeri u kojoj smatra primjerenim, odnosno da prijava za registraciju žiga bude odbijena u cijelosti za svu robu i usluge za koje je podnesena;
- naloži EUIPO-u snošenje tužiteljevih troškova nastalih povodom ove žalbe.

**Tužbeni razlog**

- povreda članka 8. stavka 4. Uredbe br. 207/2009.

---

**Žalba koju su 20. lipnja 2016. podnijeli FN, FP, i FQ protiv presude Službeničkog suda od 11. travnja 2016. u predmetu F-41/15, DISS II FN i drugi protiv CEPOL-a**

**(Predmet T-334/16 P)**

(2016/C 305/61)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Žalitelji:* FN (Budimpešta, Mađarska), FR (Bratislava, Slovačka), FQ (Les Fonts Benitachell, Španjolska) (zastupnici: L. Levi i A. Blot, odvjetnici)

*Druga stranka u postupku:* Europska policijska akademija (CEPOL)

**Žalbeni zahtjev**

Žalitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- ukine presudu Službeničkog suda od 11. travnja [2016.] u predmetu F-41/15 DISS II, FN i dr./CEPOL i posljedično tomu,
- poništi CEPOL-ovu odluku br. 17/2014/DIR od 23. svibnja 2014. o premještanju CEPOL-a u Budimpeštu, Mađarska, od 1. listopada 2014. i priopćavanju žaliteljima da će se „nepoštovanje ove upute smatrati ostavkom s učinkom od 30. rujna 2014.“,
- poništi CEPOL-ove odluke od 28. studenoga 2014. kojom se odbijaju žalbe žalitelja podnesene između 8. i 21. kolovoza 2014. protiv odluke od 23. svibnja 2014.,
- naloži CEPOL-u nadoknadu materijalne i moralne štete koju su pretrpjeli žalitelji,
- naloži CEPOL-u snošenje troškova žalitelja u okviru ove žalbe i postupka u predmetu F-41/15 DISS II.