

**Жалба, подадена на 21 юни 2016 г. — VF Eurore/Комисия**

(Дело T-324/16)

(2016/C 305/59)

*Език на производството: английски***Страни**

*Жалбоподател:* VF Eurore BVBA (Борнем, Белгия) (представители: Н. Vanhulle, В. van de Walle de Ghelcke, С. Borgers и Н. Baeten, lawyers)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение на Комисията от 11 януари 2016 г. относно схемата за държавна помощ под формата на освобождаване на допълнителната печалба SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN), прилагана от Белгия,
- при условията на евентуалност, да отмени членове 2—4 от Решението,
- при всички случаи, да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания.

1. Първото основание е твърдението, че Комисията е допуснала грешка в правото и явна грешка в преценката при идентифицирането на твърдяната мярка за помощ и квалифицирането ѝ като схема за държавна помощ по смисъла на член 1, буква г) от Регламент 2015/1589 на Съвета <sup>(1)</sup> и член 107 ДФЕС.
2. Второто основание е твърдението, че Комисията е нарушила член 107 ДФЕС, не е изложила мотиви и е допуснала явна грешка в преценката, като е приела, че белгийската система за управление на допълнителната печалба представлява мярка за държавна помощ.
3. Третото основание е твърдението, че Комисията е нарушила член 16, параграф 1 от Регламент 2015/1589 на Съвета и основните принципи на правна сигурност и на оправданите правни очаквания, като е разпоредила възстановяване на твърдяната помощ.
4. Четвъртото основание е твърдението, че Комисията е нарушила член 2, параграф 6 ДФЕС и принципа на равно третиране, и е злоупотребила с властта си, използвайки правилата за държавната помощ за да забрани белгийската система за управление на допълнителната печалба.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета от 13 юли 2015 година за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ 2015, L 248, стр. 9)

**Жалба, подадена на 23 юни 2016 г. — Paice/EUIPO — Blackmore („DEEP PURPLE“)**

(Дело T-328/16)

(2016/C 305/60)

*Език на жалбата: английски***Страни**

*Жалбоподател:* Ian Paice (Лондон, Обединено кралство) (представители: М. Engelman, Barrister и J. Stephenson, Solicitor)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Richard Hugh Blackmore (Ню Йорк, Ню Йорк, САЩ)

**Данни за производството пред EUIPO**

Заявител на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „DEEP PURPLE“ — заявка за регистрация № 11 772 721

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 21 март 2016 г. по преписка R 736/2015-5

**Искания**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение по такъв начин, че заявката за регистрация на марка да бъде отхвърлена изцяло за всички стоки и услуги, за които е подадена,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски на жалбоподателя за настоящото обжалване.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 8, параграф 4 от Регламент № 207/2009.

---

**Жалба, подадена на 20 юни 2016 г. от FN, FP, и FQ срещу решението, постановено на 11 април 2016 г. от Съда на публичната служба по дело F-41/15, DISS II FN и др./СЕПОЛ**

**(Дело T-334/16 P)**

(2016/C 305/61)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподатели: FN (Будапеща, Унгария), FP (Братислава, Словакия), FQ (Les Fonts Benitachell, Испания) (представители: L. Levi и A. Blot, lawyers)

Друга страна в производството: Европейски полицейски колеж (СЕПОЛ)

**Искания на жалбоподателите**

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени решението от 11 април [2016 г.] на Съда на публичната служба по дело F-41/15 DISS II, FN и др./СЕПОЛ, и в резултат на това,
- да отмени Решение № 17/2014/DIR на СЕПОЛ от 23 май 2014 г., с което се предвижда преместване на СЕПОЛ в Будапеща, Унгария, считано от 1 октомври 2014 г., и жалбоподателите са уведомени, че „неизпълнението на настоящите разпореждания се приравнява на оставка, считано от 30 септември 2014 г.“,
- да отмени решенията на СЕПОЛ от 28 ноември 2014 г., с които се отхвърлят подадените между 8 и 21 август 2014 г. жалби от жалбоподателите срещу Решението от 23 май 2014 г.,
- да осъди СЕПОЛ да заплати обезщетение за неимуществените и имуществените вреди, претърпени от жалбоподателите,
- да осъди СЕПОЛ да заплати разноските на жалбоподателите в настоящото производство и тези по дело F-41/15 DISS II.