

**Presuda Suda (peto vijeće) od 18. srpnja 2013. (zahtjev za prethodnu odluku od Korkein hallinto-oikeus — Finska) — P Oy**

(Predmet C-6/12) <sup>(1)</sup>

*(Državne potpore — Članci 107. i 108. UFEU-a — Uvjet „selektivnosti” — Uredba (EZ) br. 659/1999 — Članak 1. točka (b) podtočka i. — Postojeća potpora — Nacionalni propis u području poreza na prihod trgovačkih društava — Mogućnost odbitka ostvarenih gubitaka — Nemogućnost odbitka u slučaju promjene vlasništva — Odobrenje izuzeća — Diskrecijska ovlast porezne uprave)*

(2013/C 260/17)

Jezik postupka: finski

**Sud koji je postavio prethodno pitanje**

Korkein hallinto-oikeus

**Stranke u glavnom postupku**

Tužitelj: P Oy

**Predmet**

Zahtjev za prethodnu odluku — Korkein hallinto-oikeus — Tumačenje članka 107. stavka 1. UFEU-a — Pravila o odbitku gubitka trgovačkih društava — Propisi o porezu na prihod koji predviđaju da se gubici ostvareni tijekom poreznog razdoblja mogu prenijeti i odbiti od eventualne dobiti ostvarene tijekom sljedećih razdoblja — Isključenje odbitka gubitaka u slučaju promjene vlasništva tijekom godine u kojoj su zabilježeni ti gubici ili nakon te godine — Iznimka od pravila o isključenju odbitka u slučaju razloga opravdano povezanih s nastavkom aktivnosti dotičnog trgovačkog društva

**Izreka**

1. Porezno uređenje, poput onoga u glavnom postupku, može ispuniti uvjet selektivnosti kao element pojma „državne potpore”, u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a, ako je trebalo utvrditi da se referentni sustav, tj. „uobičajeni” sustav, sastoji od zabrane odbitka gubitaka u slučaju promjene vlasništva u smislu članka 122. stavka 1. Zakona br. 1535/1992 od 30. prosinca 1992. o porezu na prihod (Tuloverolaki) u odnosu na koji bi sustav odobravanja predviđen u stavku 3. tog članka predstavljao iznimku. Takvo uređenje može se opravdati prirodom ili općim ustrojstvom sustava u kojem se ono uklapa, pri čemu to opravdanje za nadležno nacionalno tijelo isključuje, u odnosu na ovlast izuzeća od zabrane odbitaka gubitaka, mogućnost diskrecijske ovlasti koja ga ovlašćuje utemeljiti svoje odluke o odobravanju na kriterijima stranima tom poreznom uređenju. Međutim, Sud ne raspolaže s dostatnim elementima da bi o tome konačno presudio.
2. Članak 108. stavak 3. UFEU-a ne protivi se tome da se porezno uređenje, poput onoga predviđenog u članku 122. stavcima 1. i 3. Zakona br. 1535/1992, u slučaju u kojem bi ga trebalo kvali-

ficirati kao „državnu potporu”, nastavi, zbog razloga njegovog obilježja „postojeće pomoći”, primjenjivati u državi članici koja je uspostavila to porezno uređenje, ne dovodeći u pitanje nadzornu nadležnost Europske komisije predviđenu u članku 108. stavku 3. UFEU-a.

<sup>(1)</sup> SL C 58, 25.2.2012.

**Presuda Suda (četvrto vijeće) od 18. srpnja 2013. (zahtjev za prethodnu odluku Gerechthof te Leeuwarden — Nizozemska) — fiscale eenheid PPG Holdings BV cs te Hoogezand protiv Inspecteur van de Belastingdienst/Noord/kantoor Groningen**

(Predmet C-26/12) <sup>(1)</sup>

*(Porez na dodanu vrijednost — Šesta direktiva 77/388/EEZ — Članci 17. i 13. slovo B točka (d) pod 6 — Izuzeća — Odbitak pretporeza — Mirovinski fond — Pojam „upravljanja zajedničkim investicijskim fondovima”)*

(2013/C 260/18)

Jezik postupka: nizozemski

**Sud koji je postavio prethodno pitanje**

Gerechthof te Leeuwarden

**Stranke u glavnom postupku**

Tužitelj: fiscale eenheid PPG Holdings BV cs te Hoogezand

Tuženik: Inspecteur van de Belastingdienst/Noord/kantoor Groningen

**Predmet**

Zahtjev za prethodnu odluku — Gerechthof te Leeuwarden — Tumačenje članka 13. slova B točke (d) pod 6 i članka 17. Šeste direktive Vijeća 77/388/EEZ od 17. svibnja 1977. o usklađivanju zakona država članica koji se odnose na poreze na promet — zajednički sustav poreza na dodanu vrijednost: jedinstvena osnovica za razrezivanje (SL L 145, str. 1.) te članka 135. stavka 1. točke (g), članka 168. i 169. Direktive Vijeća 2006/112/EZ od 28. studenog 2006. o zajedničkom sustavu poreza na dodanu vrijednost (SL L 347, str. 1.) — Odbitak pretporeza — Porezni obveznik koji na temelju nacionalnog zakonodavstva u području mirovinskog osiguranja osniva mirovinski fond za osiguranje mirovinskih prava svojih radnika kao članova fonda — Odbitak pretporeza za usluge primljene u svrhu upravljanja mirovinskim fondom