

Tuomiolauselma

- 1) Valitus hylätään.
- 2) *New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG* veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 25, 28.1.2012

**Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto)
18.7.2013 (korkeimman hallinto-oikeuden (Suomi)
esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — P Oy**

(Asia C-6/12) (¹)

*(Valtiontuet — SEUT 107 ja SEUT 108 artikla — Valikoi-
vuutta koskeva edellytys — Asetus (EY) N:o 659/1999 — I
artiklan b alakohdan i alakohta — Voimassa oleva
tuki — Kansallinen yhteisöverolainsäädäntö — Tappioiden
vähennyskelpoisuus — Vähennyskeltottomuus omistajanvaihd-
ostilanteessa — Poikkeuslupa — Veroviranomaisten
harkintavalta)*

(2013/C 260/17)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Korkein hallinto-oikeus

Pääasian asianosaiset

P Oy

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Korkein hallinto-oikeus — SEUT 107 artiklan 1 kohdan tulkinta — Yhtiöiden tappioiden vähennysjärjestelmä — Tuloverolainsäädäntö, jossa säädetään, että verovuoden aikana vahvistetut tappiot voidaan vähentää mahdollisesta seuraavien verovuosien tuloksesta — Tappioiden vähennysoikeuden epääminen tappiovuoden aikana tai sen jälkeen tapahtuneen omistajanvaihdoksen takia — Poikkeus sääntöön, jolla vähennysoikeus evätään kyseisen yhtiön toiminnan jatkumiseen liittyvien erityisten syiden perusteella

Tuomiolauselma

- 1) Pääasiassa kyseessä olevan kaltainen verojärjestelmä voi täyttää SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun valtiontuen käsitteen tunnusmerkkeihin kuuluvan valikoiavuutta koskevan edellytyksen, jos osoitetaan, että viitejärjestelmä eli "normaali" järjestelmä muodostuu 30.12.1992 annetun tuloverolain (1535/1992) 122 §:n 1 momentissa tarkoitetusta kiellosta vähentää tappiot omistajanvaihdostilanteessa ja että kyseisen pykälän 3 momentissa säädetty lupajärjestelmä on poikkeus tästä järjestelmästä. Tällainen järjestelmä voi olla oikeutettu sen järjestelmän luonteen ja yleisen rakenteen vuoksi, johon se kuuluu, edellyttäen, että toimivaltaisella kansallis-

ella viranomaisella ei ole tappioiden vähentämiskieltoa koskevan poikkeusluvan osalta sellaista harkintavaltaa, jonka nojalla kyseisen viranomaisen voi perustaa lupapäätöksensä verojärjestelmälle vieraisiin kriteereihin. Unionin tuomioistuimella ei kuitenkaan ole riittäviä tietoja lausukseen lopullisesti näistä luonnehdinnoista.

- 2) SEUT 108 artiklan 3 kohta ei ole esteenä sille, että tuloverolain (1535/1992) 122 §:n 1 ja 3 momentissa säädetyn kaltaisen verojärjestelmän — jos kyseinen järjestelmä pitäisi luokitella valtiontueksi — soveltamista jatketaan sen käyttöön ottaneessa jäsenvaltiossa, koska kyseessä on voimassa oleva tuki, sanotun kuitenkaan rajoittamatta SEUT 108 artiklan 3 kohdassa määrättyä Euroopan komission toimivaltaa.

(¹) EUVL C 58, 25.2.2012

**Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 18.7.2013
(Gerechtshof te Leeuwardenin (Alankomaat) esittämä
ennakkoratkaisupyyntö) — fiscal eenheid PPG Holdings
BV cs te Hoogezand v. Inspecteur van de Belastingdienst/
Noord/kantoor Groningen**

(Asia C-26/12) (¹)

*(Arvonlisävero — Kuudes direktiivi 77/388/ETY — 17 arti-
kla ja 13 artiklan B kohdan d alakohdan 6 alakohta —
Vapautukset — Ostoihin sisältyvän veron vähentäminen —
Eläkerahasto — Erityisten sijoitusrahastojen hallinnoimisen
käsite)*

(2013/C 260/18)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Gerechtshof te Leeuwarden

Pääasian asianosaiset

Kantaja: fiscal eenheid PPG Holdings BV cs te Hoogezand

Vastaja: Inspecteur van de Belastingdienst/Noord/kantoor Groningen

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Gerechtshof te Leeuwarden — Jäsenvaltioiden liikevaihtoverolainsäädännön yhdenmukaistamisesta — yhteinen arvonlisäverojärjestelmä: yhdenmukainen määräytymisperuste 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY (EYVL L 145, s. 1) 13 artiklan B kohdan d alakohdan 6 alakohdan ja 17 artiklan sekä yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin