

DOMSTOLEN

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved dom afsagt den 3. juli 1990 af Cour de cassation (Afdelingen for Handels-, Finansielle og Økonomiske Sager) i sagen SCP Boscher, Studer og Fromentin mod SA British Motors Wright, Monte Carlo, mfl.

(Sag C-239/90)

(90/C 229/07)

Ved dom, afsagt den 3. juli 1990, indgået til Domstolens Justitskontor den 31. juli 1990, har Cour de cassation (Afdelingen for Handels-, Finansielle og Økonomiske Sager) i sagen auktionsfirmaet SCP Boscher, Studer og Fromentin mod 1) SA British Motors Wright, Monte Carlo, 2) SA Azur Auto-Nice, 3) fru Hinterberg, født Michèle Guyen Van, 4) SA Sport Auto Diffusion og med firmaet Nado GmbH som tilvarslet, forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

1. Skal Traktatens artikel 59 fortolkes således, at den er anvendelig i det tilfælde, at en erhvervsdrivende lejlighedsvis — for at afhænde ham tilhørende brugte varer — lader afholde offentlig auktion i én medlemsstat, mens han er bosat i en anden medlemsstat?
2. Såfremt spørgsmål 1 besvares bekræftende, er da sådanne betingelser, som er fastsat i lov af 25. juni 1841, at betragte som restriktioner?
3. Skal Traktatens artikel 30 fortolkes således, at den er anvendelig på salg ved offentlig auktion af brugte varer med oprindelse i en anden medlemsstat og underkastet sådanne betingelser, som er fastsat i lov af 25. juni 1841?
4. Såfremt spørgsmål 3 besvares bekræftende, kan da undtagelsen om den offentlige orden, jf. Traktatens artikel 36, gøres gældende?

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 10. juli 1990 af Finanzgericht München i sagen Parma Handelsgesellschaft mbH mod Hauptzollamt Bad Reichenhall

(Sag C-246/90)

(90/C 229/08)

Ved kendelse afsagt den 10. juli 1990, indgået til Domstolens Justitskontor den 13. august 1990, har Finanzgericht München i sagen Parma Handelsgesellschaft mbH, D-Frankfurt, mod Hauptzollamt Bad Reichenhall forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

1. Skal artikel 1, stk. 1, i forordning EØF nr. 1626/85 ⁽¹⁾, som ændret ved forordning (EØF) nr. 1712/85 ⁽²⁾, fortolkes således, at surkirsebær i en væske, som er opstået ved opvarmning af surkirsebær i vand, og som derved udviser et sukkerindhold på mere end 9 %, skal tariferes som surkirsebær i sukkerlage under pos. 20.06 B II a) 8, henholdsvis pos. 20.06 B II b) 8 i Den Fælles Toldtarif?
2. Skal artikel 1, stk. 1, i den i spørgsmål 1 nævnte forordning fortolkes således, at surkirsebærrenes vægt inkl. sukkerlagen skal lægges til grund ved beregningen af mindsteprisen ved indførsel af surkirsebær i sukkerlage?

⁽¹⁾ EFT nr. L 156 af 15. 6. 1985, s. 13.

⁽²⁾ EFT nr. L 163 af 22. 6. 1985, s. 46.