

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je člen 10 Direktive 2003/87/ES <sup>(1)</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 2003 o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti in o spremembi Direktive Sveta 96/61/ES mogoče razlagati tako, da ne nasprotuje uporabi nacionalnih zakonodajnih ukrepov, kakršni so ti, ki so obravnavani v tem postopku in katerih cilj in učinek je znižanje nadomestila za dejavnost proizvodnje električne energije za znesek, ki je enak vrednosti pravic do emisije toplogrednih plinov, brezplačno dodeljenih za ustrezno obdobje?

<sup>(1)</sup> UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 7, str. 631.

**Pritožba, ki jo je ClientEarth vložila 15. novembra 2011 zoper sklep Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 6. septembra 2011 v zadevi T-452/10, ClientEarth, ob intervenciji Kraljevine Danske, Republike Finske in Kraljevine Švedske proti Svetu Evropske unije**

(Zadeva C-573/11 P)

(2012/C 39/15)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Pritožnica: ClientEarth (zastopnik: P. Kirch, odvetnik)

Druge stranke v postopku: Kraljevina Danska, Republika Finska, Kraljevina Švedska, Svet Evropske unije

**Predloga**

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

— razveljavi sklep Splošnega sodišča z dne 6. septembra 2011 v zadevi T-452/10,

— Komisiji naloži plačilo vseh stroškov.

**Pritožbeni razlogi in bistvene trditve**

Pritožnica navaja, da je Splošno sodišče napačno uporabilo pravo s tem, da je pojma „neodvisnost“ in „tretji“ v kontekstu uporabe prvega, tretjega in četrtega odstavka člena 19 Statuta Sodišča in člena 43(1) Poslovnika, razlagalo napačno.

**Tožba, vložena 18. novembra 2011 – Evropska komisija proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg**

(Zadeva C-576/11)

(2012/C 39/16)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: O. Beynet in B. Simon, zastopnika)

Tožena stranka: Veliko vojvodstvo Luksemburg

**Predlogi tožeče stranke**

— Ugotovi naj se, da Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni sprejelo vseh potrebnih ukrepov za izvršitev sodbe Sodišča v zadevi C-452/05 z dne 23. novembra 2006, ni izpolnilo obveznosti na podlagi člena 260(1) PDEU,

— Velikemu vojvodstvu Luksemburg naj se naloži, da Komisiji plača predlagano denarno kazen v višini 11 340 EUR za vsak dan zamude pri izvršitvi sodbe z dne 23. novembra 2006 v zadevi C-452/05, od dneva razglasitve te sodbe, do izvršitve sodbe v zadevi C-452/05,

— Velikemu vojvodstvu Luksemburg se naloži, da Komisiji plača dnevni pavšalni znesek v višini 1 248 EUR, od dneva razglasitve sodbe z dne 23. novembra 2006 v zadevi C-452/05, do razglasitve sodbe v tej zadevi oziroma do dneva izvršitve sodbe v zadevi C-452/05, v primeru, da se slednja izvrši prej;

— Velikemu vojvodstvu Luksemburg se naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

V podporo svoji tožbi Komisija navaja, da kot izhaja iz preizkusa podatkov, ki so jih posredovali luksemburški organi, Luksemburg do današnjega dne ni popolnoma izvršil sodbe Sodišča in to skoraj pet let po njeni razglasitvi. Po njenih navedbah Luksemburg ni upošteval niti člena 5(4) niti člena 5(2). Šest čistilnih naprav, nameščenih v skupnostih z več kot 10 000 prebivalci v Luksemburgu še vedno ni v skladu z zahtevami iz Direktive 91/271/EGS <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Direktiva Sveta z dne 21. maja 1991 o čiščenju komunalne odpadne vode (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 2, str. 26).