

**Tožba, vložena 8. novembra 2010 – Seikoh Giken proti UUNT – Seiko (SG SEIKOH GIKEN)****(Zadeva T-519/10)**

(2011/C 13/61)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Kabushiki Kaisha Seikoh Giken (Matsudo-shi, Japonska) (zastopniki: G. Marín Raigal, P. López Ronda in G. Macías Bonilla, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Seiko Kabushiki Kaisha (Chuo-ku, Japonska)

**Predlogi tožeče stranke**

- Naj se razveljavi odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 12. avgusta 2010 v zadevi;
- naj se v celoti zavrne ugovor zoper registracijo prijavljene znamke za proizvode iz razreda 25;
- naj se toženi stranki naloži odobritev registracije prijavljene znamke
- naj se toženi stranki naloži plačilo stroškov tekočih postopkov; in
- naj se tretji stranki v postopku pred odborom za pritožbe naloži, da plača stroške tekočih postopkov, če bo postala intervenientka v tej zadevi.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „SG SEIKOH GIKEN“, za proizvode iz razredov 3, 7 in 9 – registracija znamke Skupnosti št. 908461

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: registrirana besedna znamka Skupnosti „SEIKO“ (št. 2390953) za proizvode in storitve iz razredov 1-42

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Tožeča stranka meni, da so z izpodbijano odločbo prvega odbora za pritožbe kršene določbe Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009, v nadaljevanju: USZS, in sicer z zavajajočo in nepravilno razlago ter neustrezno uporabo člena 8(1)(b) USZS in ustrezne sodne prakse.

**Tožba, vložena 10. novembra 2010 – Comunidad Autónoma de Galicia proti Komisiji****(Zadeva T-520/10)**

(2011/C 13/62)

Jezik postopka: španščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Comunidad Autónoma de Galicia (Santiago de Compostela, Španija) (zastopnika: S. Martínez Lage in H. Brokelmann, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predloga tožeče stranke**

- Sklep N 178/2010 z dne 29. septembra 2010, s katerim se odobri nadomestilo za javne storitve proizvajalcem električne energije v Španiji, naj se razglasi za ničen.
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Sklep, ki se izpodbija v tem postopku je enak sklepu iz zadeve T-484/10 Gas Natural FENOSA SDG proti Komisiji.

Tožeča stranka v podporo tožbenim predlogom navaja te razloge:

- Kršitev procesnih pravic, zagotovljenih s členom 108(2) PDEU in členom 6 Uredbe Sveta (ES) št. 659/1999 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 93 Pogodbe ES, <sup>(1)</sup> ker Komisija ni začela formalnega postopka preiskave, kar mora storiti vedno, ko obstajajo resni dvomi o skladnosti preverjane pomoči s skupnim trgom.
- Kršitev člena 106(2) PDEU, ker nista izpolnjena pogoja nujnosti in sorazmernosti, ki ju ta določba določa za odobritev zadevne pomoči, ki so jo dodelili španski organi kot nadomestilo za dodatne stroške, ki so posledica zagotavljanja javne storitve.

— Kršitev člena 34 PDEU, ker je zadevna pomoč ukrep z enakim učinkom, ki v skladu s členom 36 PDEU ne more biti upravičen z nujnostjo zagotavljanja oskrbe z električno energijo.

— Zadevna pomoč se v nasprotju s členom 8(1) Uredbe Sveta (ES) 659/1999 z dne 22. marca 1999 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 93 Pogodbe ES <sup>(2)</sup> neustrezno akumulira s pomočjo, ki je bila industriji premoga odobrena v obdobju 2008–2010, s čimer se resno izkrivlja konkurenca v sektorju električne energije v nasprotju z določbami člena 4(d) in (e) te uredbe.

— Kršitev členov 11, 191 in 3 PDEU, ker po mnenju tožeče stranke v izpodbijanem sklepu niso upoštevane njegove škodljive posledice za okolje.

Nazadnje tožeča stranka zatrjuje poseg v lastninsko pravico, ki jo varuje člen 17 Listine EU o telemjnih pravicah.

<sup>(1)</sup> UL L 83, str. 1.  
<sup>(2)</sup> UL L 205, str. 1.

### Tožba, vložena 8. novembra 2010 – Hell Energy proti UUNT – Hansa Mineralbrunnen (HELL)

(Zadeva T-522/10)

(2011/C 13/63)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

#### Stranke

Tožeča stranka: Hell Energy Magyarorszá g kft (Budimpešta, Madžarska) (zastopnik: M. Treis, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Nemčija)

#### Predlogi tožeče stranke

— Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 5. avgusta 2010 v zadevi R 1517/2009-1 naj se razveljavi;

— dovoli naj se registracija znamke Skupnosti iz prijave št. 5937107;

— drugi stranki v postopku pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka tožeče stranke pred odborom za pritožbe in oddelkom za ugovore.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „HELL“, za proizvode iz razreda 32 – prijava znamke Skupnosti št. 5937107

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Znamka ali znak, navajan v postopku z ugovorom: registracija znamke Skupnosti št. 5135331 za besedno znamko „Hella“ za proizvode iz razreda 32

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Tožeča stranka meni, da izpodbijana odločba krši člen 8(1) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009, ker sta odbor za pritožbe in oddelek za ugovore v svojih odločbah napačno ugotovila, da obstaja verjetnost zmede.

### Tožba, vložena 8. novembra 2010 – Interkobo proti UUNT – XXXLutz Marken (mybaby)

(Zadeva T-523/10)

(2011/C 13/64)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: poljščina

#### Stranke

Tožeča stranka: Interkobo Sp. z o.o. (Łódź, Poljska) (zastopnik: R. Skubisz, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe UUNT: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Avstrija)

#### Predloga tožeče stranke

— Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranje trgu (znamke in modeli) z dne 8. septembra 2010 v zadevi R 88/2009-4 naj se v celoti razveljavi;