

**Žaloba podaná 8. novembra 2010 — Seikoh Giken/ÚHVT
— Seiko (SG SEIKOH GIKEN)**

(Vec T-519/10)

(2011/C 13/61)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Kabushiki Kaisha Seikoh Giken (Matsudo-shi, Japonsko) (v zastúpení: G. Marín Raigal, P. López Ronda a G. Macías Bonilla, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Seiko Kabushiki Kaisha (Chuo-ku, Japonsko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 12. augusta 2010 vo veci R 1553/2009-1,
- zamietnuť v celom rozsahu námietku proti zápisu ochrannej známky prihlásenej pre výrobky patriace do triedy 25,
- zaviazat' žalovaného na zapísanie prihlásenej ochrannej známky,
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov tohto konania, a
- zaviazat' ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu trov tohto konania, ak sa stane vedľajším účastníkom tohto konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „SG SEIKOH GIKEN“ pre výrobky patriace do tried 3, 7 a 9 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 908461.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka Spoločenstva „SEIKO“ č. 2390953 pre výrobky a služby patriace do tried 1 až 42.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: žalobkyňa sa domnieva, že napadnuté rozhodnutie prvého odvolacieho senátu porušuje ustanovenia nariadenia Rady (ES) č. 207/2009 (ďalej len „NROZ“) zavádzajúcim a nesprávnym výkladom a neprimeraným vynucovaním článku 8 ods. 1 písm. b) NROZ a príslušnej judikatúry.

Žaloba podaná 10. novembra 2010 — Comunidad Autónoma de Galicia/Komisia

(Vec T-520/10)

(2011/C 13/62)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Comunidad Autónoma de Galicia (Santiago de Compostela, Španielsko) (v zastúpení: S. Martínez Lage a H. Brokelmann, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie N 178/2010 z 29. septembra 2010, ktorým sa schvaľuje kompenzácia verejnej služby v prospech výrobcov elektriny v Španielsku,
- zaviazat' Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Rozhodnutie napadnuté vo veci samej sa zhoduje s rozhodnutím, ktoré je prejednávané vo veci T-484/10 Gas Natural FENOSA SDG/Komisia.

Na podporu svojho návrhu žalobkyňa uvádza tieto žalobné dôvody:

- Porušenie procesných práv zaručených článkom 108 ods. 2 ZFEÚ a článkom 6 nariadenia Rady č. 659/1999 z 22. marca 1999 ustanovujúceho podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 93 Zmluvy o ES ⁽¹⁾, pretože Komisia nezačala konanie vo veci formálneho zisťovania, hoci je to povinná urobiť vždy, keď existujú vážne pochybnosti o zlučiteľnosti spornej pomoci so spoločným trhom.
- Porušenie nariadenia Rady (ES) č. 1407/2002 z 23. júla 2002 o štátnej pomoci pre uhoľný priemysel ⁽²⁾.

- Porušenie článku 106 ods. 2 ZFEÚ v rozsahu, v akom nie sú splnené požiadavky nevyhnutnosti a proporcionality vyžadované týmto ustanovením pre spornú pomoc, ktorú poskytli španielske orgány na kompenzáciu zvýšených nákladov vyplývajúcich z poskytovania verejnej služby.
- Porušenie článku 34 ZFEÚ, pretože sporná pomoc predstavuje opatrenie s rovnakým účinkom, ktoré podľa článku 36 ZFEÚ nemožno odôvodniť potrebou zabezpečiť zásobovanie elektrinou.
- Sporná pomoc sa v rozpore s článkom 8 nariadenia Rady (ES) č. 1407/2002 z 23. júla 2002 o štátnej pomoci pre uhoľný priemysel neoprávnené kumuluje s pomocou poskytnutou uhoľnému priemyslu v období od roku 2008 do roku 2010 ⁽³⁾ a vážne narušuje hospodársku súťaž v energetickom sektore v rozpore s ustanoveniami článku 4 písm. d) a e) tohto nariadenia.
- Porušenie článkov 11 a 191 ZFEÚ, ako aj článku 3 ods. 3 ZEÚ, pretože podľa žalobkyne napadnuté rozhodnutie opomína škodlivé účinky na životné prostredie.

Napokon žalobkyňa uvádza porušenie vlastníckeho práva, ktoré je zaručené článkom 17 Charty základných práv Európskej únie.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 83, s. 1; Mím. vyd. 08/001, s. 339.
⁽²⁾ Ú. v. ES L 205, s. 1; Mím. vyd. 08/002, s. 170.
⁽³⁾ Ú. v. ES L 205, s. 1; Mím. vyd. 08/002, s. 170.

Žaloba podaná 8. novembra 2010 — Hell Energy/ÚHVT — Hansa Mineralbrunnen (HELL)

(Vec T-522/10)

(2011/C 13/63)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Hell Energy Magyarország kft (Budapešť, Maďarsko)
 (v zastúpení: M. Treis, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Nemecko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 5. augusta 2010 vo veci R 1517/2009-1,

- vyhovieť prihláske ochrannej známky Spoločenstva č. 5937107, a

- zaviazať ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu trov tohto konania, ako aj trov konania žalobkyne v konaní pred odvolacím senátom a námietkovým oddelením.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „HELL“ pre výrobky patriace do triedy 32 — prihláska ochrannej známky Spoločenstva č. 5937107.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka Spoločenstva „Hella“ č. 5135331 zapísaná pre výrobky patriace do triedy 32.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovieť námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: žalobkyňa sa domnieva, že napadnuté rozhodnutie porušuje článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 207/2009, keďže odvolací senát aj námietkové oddelenie pochybili, keď rozhodli, že existuje nebezpečenstvo zámeny.

Žaloba podaná 8. novembra 2010 — Interkobo/ÚHVT — XXXLutz Marken (mybaby)

(Vec T-523/10)

(2011/C 13/64)

Jazyk žaloby: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Interkobo Sp. z o.o. (Łódź, Poľsko) (v zastúpení: R. Skubisz, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: XXXLutz Marken GmbH (Wels, Rakúsko)

Návrhy žalobkyne

- v celom rozsahu zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. septembra 2010 vo veci R 88/2009-4,