

**Жалба, подадена на 8 ноември 2010 г. — Seikoh Giken/CXВП — Seiko (SG SEIKOH GIKEN)**

(Дело T-519/10)

(2011/С 13/61)

*Език на жалбата: английски***Страни**

**Жалбоподател:** Kabushiki Kaisha Seikoh Giken (Мацудо, Япония) (представители: G. Marín Raigal, P. López Ronda и G. Macías Bonilla, lawyers)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Seiko Kabushiki Kaisha (Чуоку, Япония)

**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 12 август 2010 г. по преписка R 1553/2009-1,
- изцяло да се отхвърли възражението срещу регистрацията на заявената марка за стоките от клас 25,
- ответникът да бъде задължен да регистрира заявената марка,
- ответникът да бъде осъден да заплати съдебните разноски по настоящото производство, и
- другата страна в производството пред апелативния състав да бъде осъдена да заплати съдебните разноски по настоящото производство, ако встъпи по делото.

**Правни основания и основни доводи**

**Заявител на марката на Общността:** жалбоподателят

**Марка на Общността, предмет на спора:** фигуративната марка „SG SEIKOH GIKEN“ за стоки от класове 3, 7 и 9 — заявка за марка на Общността № 908 461

**Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:** другата страна в производството пред апелативния състав

**Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:** словната марка на Общността „SEIKO“, регистрирана с № 2 390 953 за стоки и услуги от класове 1—42

**Решение на отдела по споровете:** уважава възражението.

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** жалбоподателят поддържа, че с обжалваното решение първи апелативен състав е допуснал нарушение на разпоредбите на Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета, наричан по-нататък „Регламентът за марката на Общността“, като е тълкувал и приложил неправилно член 8, параграф 1, буква б) от Регламента за марката на Общността и приложимата съдебна практика.

**Жалба, подадена на 10 ноември 2010 г. — Comunidad Autónoma de Galicia/Комисия**

(Дело T-520/10)

(2011/С 13/62)

*Език на производството: испански***Страни**

**Жалбоподател:** Comunidad Autónoma de Galicia [Автономна област Галиция] (Сантяго де Компостела, Испания) (представители: S. Martínez Lage и H. Brokelmann, abogados)

**Ответник:** Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени Решение № N 178/2010 от 29 септември 2010 г., с което се одобрява компенсация за предоставянето на обществени услуги в полза на производителите на електроенергия в Испания,
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски в настоящото производство.

**Правни основания и основни доводи**

Обжалваното в настоящото производство решение е същото като това по дело T-484/10 Gas Natural FENOSA SDG/Комисия.

В подкрепа на своите искания жалбоподателят посочва следните правни основания:

- Нарушение на процесуалните права, гарантирани с член 108, параграф 2 ДФЕС и член 6 от Регламент (ЕО) № 659/1999 за установяване на подробни правила за прилагането на член 93 от Договора за ЕО <sup>(1)</sup>, тъй като Комисията не е започнала формалното производство по разследване, което е длъжна да направи, ако има сериозни съмнения относно съвместимостта на разглежданата помощ с общия пазар.
- Нарушение на Регламент (ЕО) № 1407/2002 от 23 юли 2002 година относно държавните помощи за възледобивната промишленост <sup>(2)</sup>.

- Нарушение на член 106, параграф 2 ДФЕС, доколкото не са изпълнени условията за необходимост и пропорционалност, изисквани от тази разпоредба за разрешаване на разглежданата помощ, отпусната от испанските власти за компенсиране на допълнителните разходи, произтичащи от предоставянето на обществени услуги.
- Нарушение на член 34 ДФЕС, тъй като разглежданата помощ представлява мярка с равностоен ефект, която не може да се обоснове в съответствие с член 35 ДФЕС с необходимостта да се гарантира енергоснабдяването.
- Разглежданата помощ представлява незаконна добавка към помощта, одобрена за въгледобивната промишленост за периода 2008—2010 г., в нарушение на предвиденото в член 8, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1407/2002 от 23 юли 2002 година относно държавните помощи за въгледобивната промишленост<sup>(3)</sup>, която сериозно нарушава конкуренцията в сектора на електрическата енергия, като не отчита предвиденото в член 4, букви г) и д) от него.
- Нарушение на членове 11 и 191 ДФЕС и член 3, параграф 3 от ДЕС, тъй като според жалбоподателя обжалваното решение не отчита вредното действие, което има спрямо околната среда.

На последно място жалбоподателят твърди, че е нарушено правото на собственост, гарантирано в член 17 от Хартата за основните права на ЕС.

- (<sup>1</sup>) ОВ L 83, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 41.
- (<sup>2</sup>) ОВ L 205, стр. 18; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 124.
- (<sup>3</sup>) ОВ L 205, стр. 18; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 124.

**Жалба, подадена на 8 ноември 2010 г. — Hell Energy/CXВП — Hansa Mineralbrunnen (HELL)**

(Дело T-522/10)

(2011/С 13/63)

Език на жалбата: английски

#### Страни

**Жалбоподател:** Hell Energy Magyarország kft (Будапеща, Унгария) (представител: M. Treis, lawyer)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Hansa Mineralbrunnen GmbH (Rellingen, Германия)

#### Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки,

дизайни и модели) от 5 август 2010 г. по преписка № R 1517/2009-1;

- да се допусне регистрацията на заявка за марка на Общността № 5937107; и

- да се осъди другата страна в производството пред апелативния състав да заплати разноските за настоящото производство, както и тези, направени от жалбоподателя в производството пред апелативния състав и пред отдела по споровете.

#### Правни основания и основни доводи

**Заявител на марката на Общността:** жалбоподателят

**Марка на Общността, предмет на спора:** фигуративна марка „HELL“ за стоки от клас 32 — заявка за регистрация на марка на Общността № 5937107

**Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:** другата страна в производството пред апелативния състав

**Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението:** регистрация на марка на Общността № 5135331 за словната марка „Hella“ за стоки от клас 32

**Решение на отдела по споровете:** уважава възражението.

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** жалбоподателят счита, че обжалваното решение нарушава член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав отделът по споровете погрешно приели, че е налице вероятност от объркване.

**Жалба, подадена на 8 ноември 2010 г. — Interkobo/CXВП — XXXLutz Marken (mybaby)**

(Дело T-523/10)

(2011/С 13/64)

Език на жалбата: полски

#### Страни

**Жалбоподател:** Interkobo Sp. z o.o. (Лодз, Полша) (представител: R. Skubisz, radca prawnu)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** XXXLutz Marken GmbH (Wels, Австрия)

#### Искания на жалбоподателя

- да се отмени изцяло решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 8 септември 2010 г. по преписка R 88/2009-4;