

ravvisati non solo nell'esigenza di apprestare una protezione sociale ai lavoratori distaccati, ma anche nella tutela dell'industria edile nazionale e nella lotta alla disoccupazione interna intesa a prevenire tensioni sociali.

- Se costituisca un'ingiustificata restrizione della libera prestazione di servizi, ai sensi del Trattato CEE, la circostanza che un datore di lavoro nazionale possa, stipulando un contratto collettivo aziendale (al quale è riconosciuta preminenza), stabilire livelli salariali inferiori alla retribuzione minima fissata in un contratto collettivo dichiarato di applicazione generale, mentre ciò non sia possibile — almeno di fatto — per un datore di lavoro di un altro Stato membro, qualora intenda effettuare un distacco di lavoratori nella Repubblica federale di Germania.

#### Ricorso della Commissione delle Comunità europee contro il Regno di Spagna proposto il 4 maggio 1999

(Causa C-168/99)

(1999/C 204/51)

Il 4 maggio 1999, la Commissione delle Comunità europee, rappresentata dal signor Juan Guerra Fernández, membro del servizio giuridico, con domicilio eletto presso il signor Carlos Gómez de la Cruz, membro del medesimo servizio, Centre Wagner, ha proposto dinanzi alla Corte di giustizia delle Comunità europee un ricorso contro il Regno di Spagna.

La ricorrente conclude che la Corte voglia:

- dichiarare che il Regno di Spagna, non avendo nè adottato, nè messo in vigore nè comunicato le disposizioni legislative, regolamentari e amministrative necessarie per conformarsi alla direttiva del Consiglio 26 giugno 1993, 96/43/CEE<sup>(1)</sup>, che modifica e codifica la direttiva 85/73/CEE per assicurare il finanziamento delle ispezioni e dei controlli veterinari degli animali vivi e di taluni prodotti di origine animale, e che modifica le direttive 90/675/CEE e 91/496/CEE, è venuto meno agli obblighi ad esso incombenti ai sensi del Trattato CE.
- condannare la convenuta alle spese di causa.

#### Motivi e principali argomenti

Il carattere obbligatorio dell'art. 249, n. 3 nonché dell'art. 10, n. 1 del Trattato CE obbliga gli Stati membri ad adottare i necessari provvedimenti di attuazione delle direttive, di cui essi sono destinatari, entro i termini prescritti. Il termine di cui all'art. 4 della direttiva di cui trattasi è scaduto il 1° luglio del 1997 senza che la Spagna abbia adottato, o messo in vigore, le necessarie disposizioni di attuazione.

<sup>(1)</sup> GU L 162, pag. 1.

#### Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Korkein oikeus con ordinanza 27 aprile 1999 nella causa Oy Liikenne Ab contro Pekka Liskojärvi e Pentti Juntunen

(Causa C-172/99)

(1999/C 204/52)

Con ordinanza 27 aprile 1999, pervenuta in cancelleria il 7 maggio 1999, nella causa Oy Liikenne Ab contro Pekka Liskojärvi e Pentti Juntunen, la Korkein oikeus ha sottoposto alla Corte di giustizia delle Comunità europee la seguente questione pregiudiziale:

«Se vada considerato che sussiste un trasferimento di imprese ai sensi dell'art. 1, n. 1, della direttiva 77/187/CEE<sup>(1)</sup> in una situazione in cui l'esercizio di linee di autobus sia trasferito da una ad altra impresa di trasporti pubblici in forza della direttiva 92/50/CEE<sup>(2)</sup> che coordina le procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di servizi.»

<sup>(1)</sup> Direttiva del Consiglio 14 febbraio 1977, 77/187/CEE, concernente il ravvicinamento delle legislazioni degli Stati membri relative al mantenimento dei diritti dei lavoratori in caso di trasferimenti di imprese, di stabilimenti o di parti di stabilimenti (GU L 61 del 5.3.1977, pag. 26).

<sup>(2)</sup> Direttiva del Consiglio 18 giugno 1992, 92/50/CEE, che coordina le procedure di aggiudicazione degli appalti pubblici di servizi (GU L 209 del 24.7.1992, pag. 1).

#### Domanda di pronuncia pregiudiziale, proposta dalla High Court of Justice (Inghilterra e Galles), Queen's Bench Division (Crown Office), con ordinanza 14 aprile 1999, nella causa The Queen contro Secretary of State for Trade and Industry, ex parte: Broadcasting, Entertainment, Cinematographic and Theatre Union (BECTU)

(Causa C-173/99)

(1999/C 204/53)

Con ordinanza 14 aprile 1999, pervenuta nella cancelleria della Corte il 10 maggio 1999, nella causa The Queen contro Secretary of State for Trade and Industry, ex parte: Broadcasting, Entertainment, Cinematographic and Theatre Union (BECTU), la High Court of Justice (Inghilterra e Galles), Queen's Bench Division (Crown Office) ha sottoposto alla Corte di giustizia delle Comunità europee una domanda di pronuncia pregiudiziale sulle seguenti questioni:

- «Se l'espressione «secondo le condizioni di ottenimento e di concessione previste dalle legislazioni e/o prassi nazionali nell'art. 7 della direttiva del Consiglio 23 novembre 1993, 93/104/CE, concernente taluni aspetti dell'organizzazione dell'orario di lavoro (GU L 307, pag. 18: la «direttiva sull'orario di lavoro») sia da interpretare nel senso che essa