

των αποσπασμένων εργαζομένων αλλά και η προστασία της εθνικής οικοδομικής βιομηχανίας και η μείωση της ανεργίας σε εθνικό επίπεδο προς αποφυγή κοινωνικών εντάσεων;

2. Αποτελεί, κατά τη Συνθήκη ΕΚ, μη δικαιολογούμενο περιορισμό της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών το γεγονός ότι οι ημεδαποί εργοδότες μπορούν, διά της συνάψεως (υπερισχύουσας) συλλογικής συμβάσεως αφορώσας ειδικά το προσωπικό των επιχειρήσεών τους, να προβλέψουν μισθούς χαμηλότερους από το κατώτατο όριο που έχει καθοριστεί με συλλογική σύμβαση που έχει κηρυχθεί γενικά υποχρεωτική, ενώ οι εγκατεστημένοι σε άλλα κράτη μέλη εργοδότες δεν έχουν — εν πάση περιπτώσει, στην πράξη — τη δυνατότητα αυτή, στην περίπτωση που σκοπούν να αποσπάσουν εργαζομένους στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας;

Προσφυγή της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά του Βασιλείου της Ισπανίας που ασκήθηκε στις 4 Μαΐου 1999

(Υπόθεση C-168/99)

(1999/C 204/51)

Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενη από τον Juan Guerra Fernández, μέλος της Νομικής Υπηρεσίας, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον Carlos Gómez de la Cruz, μέλος της ίδιας υπηρεσίας, Centre Wagner, άσκησε ενώπιον του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 4 Μαΐου 1999, προσφυγή κατά του Βασιλείου της Ισπανίας.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

1. να αναγνωρίσει ότι το Βασίλειο της Ισπανίας, μη θεσπίζοντας και μη θέτοντας σε ισχύ ή μη κοινοποιώντας όλες τις νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις που ήταν αναγκαίες για τη συμμόρφωσή του προς την οδηγία 96/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου⁽¹⁾, της 26ης Ιουνίου 1996, για τροποποίηση και κωδικοποίηση της οδηγίας 85/73/ΕΟΚ για τη χρηματοδότηση των υγειονομικών επιθεωρήσεων και ελέγχων των ζώων ζώνων και ορισμένων ζωικών προϊόντων και για τροποποίηση των οδηγιών 90/675/ΕΟΚ και 91/496/ΕΟΚ, δεν εξεπλήρωσε τις υποχρεώσεις που υπέχει από τη Συνθήκη ΕΚ και
2. να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Ο δεσμευτικός χαρακτήρας του άρθρου 249, παράγραφος 4, και του άρθρου 10, παράγραφος 1, της Συνθήκης ΕΚ υποχρεώνει τα κράτη μέλη να θεσπίζουν τα μέτρα που είναι αναγκαία για την εκτέλεση των οδηγιών των οποίων είναι αποδέκτες πριν από την εκπνοή της προς τούτο τασσομένης προθεσμίας. Η ταχθείσα με το άρθρο 4 της οδηγίας προθεσμία εξέπνευσε την 1η Ιουλίου 1997 χωρίς η Ισπανία να έχει θεσπίσει και θέσει σε ισχύ τις αναγκαίες διατάξεις.

⁽¹⁾ ΕΕ L 162, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το korkein oikeus με απόφαση της 27ης Απριλίου 1999 στην υπόθεση Oy Liikenne Ab κατά Pekka Liskojärvi και Pentti Juntunen

(Υπόθεση C-172/99)

(1999/C 204/52)

Με απόφαση της 27 Απριλίου 1999, η οποία περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 7 Μαΐου 1999, το korkein oikeus (Φινλανδία), στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ Oy Liikenne Ab και Pekka Liskojärvi και Pentti Juntunen, που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί του εξής ερωτήματος:

Πρέπει να θεωρείται ότι υφίσταται μεταβίβαση εγκαταστάσεως, κατά την έννοια του άρθρου 1, παράγραφος 1, της οδηγίας 77/187/ΕΟΚ⁽¹⁾, όταν η εκμετάλλευση συγκοινωνιακών γραμμών με λεωφορεία μεταφέρεται από μία επιχείρηση σε μιαν άλλη κατόπιν διαγωνισμού βάσει της οδηγίας 92/50/ΕΟΚ⁽²⁾, για τον συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων παροχής υπηρεσιών;

⁽¹⁾ Οδηγία 77/187/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 14ης Φεβρουαρίου 1977, περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τη διατήρηση των δικαιωμάτων των εργαζομένων σε περίπτωση μεταβιβάσεων επιχειρήσεων, εγκαταστάσεων ή τμημάτων εγκαταστάσεων (ΕΕ ειδ. έκδ. 05/002, σ. 171).

⁽²⁾ Οδηγία 92/50/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 18ης Ιουνίου 1992, για τον συντονισμό των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων υπηρεσιών (ΕΕ L 209, σ. 1).

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε το High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Crown Office), με διάταξη της 14ης Απριλίου 1999 στην υπόθεση The Queen κατά Secretary of State for Trade and Industry, ex parte : Broadcasting, Entertainment, Cinematographic and Theatre Union (BECTU)

(Υπόθεση C-173/99)

(1999/C 204/53)

Με διάταξη της 14ης Απριλίου 1999, που περιήλθε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 10 Μαΐου 1999, το High Court of Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Crown Office) στο πλαίσιο της διαφοράς μεταξύ The Queen και Secretary of State for Trade and Industry, ex parte : Broadcasting, Entertainment, Cinematographic and Theatre Union (BECTU) που εκκρεμεί ενώπιόν του, ζητεί από το Δικαστήριο την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επί των εξής ερωτημάτων:

1. Έχει η φράση «σύμφωνα με τους όρους που προβλέπουν οι εθνικές νομοθεσίες ή/και πρακτικές για την απόκτηση του σχετικού δικαιώματος και τη χορήγηση της άδειας» από το άρθρο 7 της οδηγίας 93/104/ΕΚ του Συμβουλίου, της 23ης Νοεμβρίου 1993, σχετικά με ορισμένα στοιχεία της οργάνωσης του χρόνου εργασίας (ΕΕ 1993, L 307, σ. 18: «οδηγία χρόνου εργασίας») την έννοια ότι παρέχει στα κράτη